

[H. P. Jensen.]

af denne; og da der er givet let Adgang for alle til at tage Afskrift af Listen og lade Stillerne underskrive paa Genparter, gives der absolut ingen Undskyldning for den Fremgangsmaade, Venstre har praktiseret i Nakskov-Kredsen. Man skulde jo ogsaa mene, at hvad der er gældende for Tønder, gælder ogsaa for Nakskov. I Tønder kasserer man en Liste og giver ikke vedkommende Lov til at komme med nye Stillere. Der kasserer man Bilaget. Var der ogsaa i Nakskov for faa Stillere, saa burde Listen uvægerlig have været kasseret.

Det blev af den ærede Ordfører udtalt, at i 1920 havde man baaret sig ad paa noget lignende Maade i Ribe. Men er det da ikke god Latin og en god dansk Lovregel, at det, at nogle handler forkert, betinger ikke, at vi alle sammen skal handle forkert? Den Gang har man godkendt det forkerte, og saa mener man, at man ogsaa maa godkende det nu, og hvordan gaar det saa næste Gang? Paa den Maade er der ingen Valgbestyrelse, som har noget sikkert at gaa efter, medens man, saaledes som Stillingen er i Øjeblikket, har fuld og klar Rede paa, hvordan man skal gaa frem. Fremgangsmaaden staar anført paa den Kandidatlisteblanket, som almindeligvis faas gennem Firmaet Barfod, og som bruges alle Vegne ved Indlevering af Kandidatliste. Jeg maa ogsaa føje til, at Ministeriet efter at have refereret til den indsendte Klage skriver:

„I denne Anledning skulde man til Efterretning tjenstlig meddele, at efter at ny Liste er indleveret og godkendt, er det rejste Spørgsmaal bortfaldet, men at Indenrigsministeriet i øvrigt vilde formene, at Anmeldelsen ikke er fuldt korrekt efter Valgloven.“

Hvad vil dette sidste sige? Jeg havde et Tilfælde ved et Byraadsvalg, hvor man havde taget en lille Seddel med et trykt Navn og klistret den paa en Stemmeseddel. Det var ganske tydeligt, hvem vedkommende Vælger vilde stemme paa, men da det ikke er tilladt at give sin Stemmeseddel noget Særpræg, blev Seddelen kasseret. Det medførte, at det Parti, vedkommende havde stemt paa, tabte sit Flertal, medens det vilde have beholdt det, hvis Stemmeseddelen havde været rigtig. Den var ikke fuldt korrekt — det maatte vi indrømme alle sammen bagefter —, og derfor skulde den kassereres. Naar Listen i det foreliggende Tilfælde heller ikke var

fuldt korrekt, maatte Konsekvensen ogsaa deraf være en Kassation.

Da det imidlertid vil medføre et forfærdeligt Arbejde og Tidsspilde o. s. v., skal jeg ikke indstille, at man kasserer Valget, men jeg skal blot understrege, hvilken Betydning det vilde have haft, hvis Venstres Kandidatliste ikke var blevet godkendt, eftersom den var mangelfuld og ikke korrekt. Saa vilde det have set anderledes ud med Valgmandsantallet og Fordelingstallet ved selve Valget, og derfor mener jeg, at man herfra i høj Grad maa beklage, at der kan udvises en saadan Optræden af en Valgbestyrelse, at den ikke overholder Lovens Ord og Bogstav. Det vil intet Parti og heller ikke den danske Rigsdag være tjent med i Fremtiden.

Ordføreren (Jensen-Sterns): Jeg kan ikke give den ærede foregaaende Taler Medhold i den Betragtning, at man ved denne Lejlighed ikke skulde have overholdt Lovens Ord og Bogstav. Udvalget maa gaa ud fra, at det, der her foreligger, ganske vist ikke er noget ideelt, men dog noget, som er foreneligt med Loven. Det er vistnok rigtigt, hvad den ærede foregaaende Taler henviste til, at det synes, som om man i Ministeriet i sin foreløbige Besvarelse af Spørgsmaalet, da dette blev forelagt Ministeriet, er gaaet ud fra den Betragtning, at Kandidatlisten, saaledes som den oprindeligt blev indgivet, ikke var tilstrækkelig, at den var befængt med Mangler, men at disse Mangler senere er blevet afhjulpet ved Indgivelse af en supplerende Liste inderfor den foreskrevne Tidsfrist. I Udvalget har man derimod været inde paa den Betragtning, at Listen allerede ved sin første Indgivelse, saaledes som den den Gang forelaa, var tilstrækkelig, idet den utvivlsomt var støttet af det fornødne Antal Stillere. Af den Grund kan vi heller ikke anerkende Berettigelsen af at sammenligne det, der er passeret i Nakskov, med det, der er passeret i Tønder, thi da Indleveringsfristen udløb i Tønder, Fredag Aften Kl. 10, forelaa der en Liste, som kun var støttet af 11 Stillere. Da Forholdene saaledes er forskellige, kan vi ikke anse det for berettiget at drage nogen Sammenligning mellem disse to Tilfælde.

Jeg forstod i øvrigt den ærede Taler saaledes, at han i og for sig ikke vilde anfægte den Indstilling, som Udvalget har afgivet, og jeg skal derfor ikke forlænge denne Diskussion.