

[Lange.]

men kun gøre nogle faa Bemærkninger i Anledning af enkelte af de Udtalelser, der er faldet fra anden Side.

Den højtærede Handelsminister udtalte, at jeg havde fremsat Ønske om at afsvække Bestemmelserne om Regnskabsaflæggelse, og derved maatte der vel særlig tænkes paa Henlæggelser til Reservefonden, da det var det Punkt, jeg særlig udtalte mig om. Denne Opfattelse er ikke rigtig. Jeg har ikke ønsket at afsvække Bestemmelserne om Regnskabsaflæggelsen, men jeg har kun gjort opmærksom paa, at Forholdene indenfor de mange Aktieselskaber er saa uensartede og maa være saa uensartede, at almindelige Regler for Regnskabsaflæggelsen ikke kan træffes, saaledes at de kommer til at passe paa alle disse forskellige Forhold, og dette gælder ikke mindst Bestemmelsen om Henlæggelse til Reservefonden. Det var ikke Frygt for, at disse Krav skulde være for stærke, der gav mig Anledning til mine Udtalelser. Jeg indrømmer, at Bestemmelserne, som den er her, i ganske enkelte Tilfælde kan stille for store Krav, men i det langt overvejende Antal Tilfælde vil den efter min Mening føre til det modsatte af det, man tilsigter, til en mindre Konsolidering end den, der nu finder Sted, og den, der maa være ønskelig. Det betyder ikke meget, at et Aktieselskab med en Aktiekapital paa 10 000 Kr. skal opsamle Reserver paa 1 000 Kr., eller, for at tage et større Tal, at et Aktieselskab med en Aktiekapital paa 100 000 Kr. skal opsamle Reserver paa 10 000 Kr. Et Aktieselskab med en Aktiekapital paa 100 000 Kr. kan meget vel drive omfattende Forretninger, Forretninger, paa hvilke der hviler en ikke ringe Risiko, og saa er en Reservefond paa 10 000 Kr. kun et ringe Beløb. Men saa er det efter min Mening ogsaa urigtigt at have en saadan Bestemmelse i Loven, for naar man stiller lovmæssige Krav om Opsamling af Reservefond, maa Aktionærer og Kreditorer opfatte det saaledes, at der ligger en Betyggelse deri; men en saadan Reservefondsopsamling er ikke en tilstrækkelig Betyggelse, og som jeg gjorde opmærksom paa under Forhandlingerne i Onsdags, vil det i mange Tilfælde svække Bestyrelsen overfor Aktionærkrav om højere Udbytte, naar Aktionærerne kan henvise til, at man har opsamlet den af Loven krævede Reservefond.

Den højtærede Handelsminister udtalte endvidere, at naar jeg havde fremsat

Ønske om ogsaa at faa en Lov om Andels-selskaber, var det et Spørgsmaal, der ikke laa for i Øjeblikket, og at han heller ikke kunde mene, der var nogen særlig Grund til at ønske en saadan Lov, da der jo ikke indenfor Andelsforeninger var foregaaet Ting, der i særlig Grad kunde danne Grundlag for et saadant Ønske. Ministerens Parti har imidlertid ikke altid haft denne Opfattelse; som jeg gjorde opmærksom paa i Onsdags, har i sin Tid daværende Indenrigsminister Jensen-Sønderup foreslaaet en Lov om Andels-selskaber, og man maa vel paa det Tidspunkt have ment, at det var lige saa nødvendigt at have en saadan Lov som en Lov om Aktieselskaber. Jeg tror heller ikke, at alle Andelshavere i dette Land vil være enige med den højtærede Minister i, at der ikke har været Forhold, der kunde have gjort det ønskeligt, hvis det gennem en Lovgivning overhovedet havde været muligt, at skabe nogen Betyggelse for Andelshavere og Kreditorer.

I Anledning af den højtærede Handelsministers Omtale af mine Udtalelser med Hensyn til Aktieprotokollen vil jeg sige, at jeg har ikke udtalt mig mod Pligten til at føre en Aktieprotokol, men jeg udtalte min Tvivl om Betimeligheden af, at denne Protokol skulde lægges frem for enhver Aktionær, der ønskede at se den, fordi det efter min Mening kunde misbruges af Aktionærer, der kun var Aktionærer af rent spekulative Hensyn og i mange Tilfælde tilsidesatte Hensynet til Aktieselskabet. Jeg mente heller ikke, det kunde være rimeligt, at de Aktionærer, der ønsker deres Aktier noteret paa Navn, ikke kunde faa denne Notering beskyttet af den Diskretion, de formentlig har Krav paa.

Den højtærede Handelsminister omtalte ogsaa mine Udtalelser om Bestyrelsesmedlemmernes Forpligtelser og sagde, at jeg havde ønsket at svække Bestyrelsens Ansvar. Heller ikke dette er rigtigt. Det, jeg ønskede, var blot, at man ikke skulde fastslaa ved Lov, at der paahvilede Bestyrelsen Forpligtelser, som man paa Forhaand kunde vide, at Bestyrelsesmedlemmer i Almindelighed ikke kunde opfylde, fordi de ikke kan have det Kendskab til Enkeltheder i Selskabets Drift, som naturligt maa have af Direktionen. Paa disse Felter maa det derfor ogsaa være Direktionen, der har Ansvaret.

Jeg vil endnu kun gøre et Par Bemærkninger til den ærede Ordfører for Socialdemokratiet, der jo lagde særlig