

[Lange.]

Vægt paa, at den Del af Tantiømen, som tilfalder Bestyrelsen, skal være anført særskilt i Regnskabet. Det forekommer mig ikke, at dette Spørgsmaal er af meget afgørende Betydning, og jeg synes ikke, at dette maatte være en Hindring for at faa gennemført en ny Aktieselskabslov; men paa den anden Side vil jeg gøre opmærksom paa, at ogsaa paa dette Felt er Forholdene saa forskellige for de forskellige Selskaber. Meningen med at gøre det nævnte Krav gældende maatte vel være, at man skulde kunne se, om Bestyrelsens Tantiømer vare for høje. Men det vil man ikke altid være i Stand til at bedømme udelukkende ved at se paa disse Tal. I mange Tilfælde er Bestyrelsens Ansvar maaske ikke meget stort, medens det i andre Tilfælde er forbundet med et meget stort Arbejde. I enkelte Tilfælde udfører Bestyrelsesmedlemmerne maaske et Arbejde, der paa ingen Maade er ringere end det, der udføres af en Direktør.

Yderligere skal jeg blot sige til den ærede Ordfører for Socialdemokratiet, at jeg efter at have hørt hans Tale her i Onsdags og i Dag har faaet en Følelse af, at det undertiden er en let Opgave at være Ordfører for Socialdemokratiet, naar dette Parti er i Opposition, og jeg synes, den ærede Ordfører undertiden tager sig Opgaven for let. Det er efter min Mening at tage sig Opgaven for let, naar den ærede Ordfører for Socialdemokratiet fremstiller sig som den, der vil have en saa god Aktielov som muligt, hvorimod de, der har en anden Opfattelse af Forslagets Enkeltheder, skulde gaa ud paa at forringe Forslaget. Jeg tror, at det er en noget for let Maade at komme ud over de Argumenter, der er fremsat fra min og mit Partis Side, blot at sige, at jeg ønsker kun at forringe Forslaget, og det konservative Parti ønsker kun at forringe Forslaget. Jeg tror, den ærede Ordfører for Socialdemokratiet lader sig rive noget for let med paa Agitationens Strøm; for det kan jo ikke være den ærede Ordførers Mening. Den ærede Ordfører ved jo meget vel, at det ogsaa er min Opfattelse, at vi skal have en saa god Aktielov som muligt. Det, der er Forskellen mellem det ærede Medlems Opfattelse og min, er jo kun Forstaaelsen af, hvad der er en god Aktielov. Naar jeg skal dømme om, hvad der er en god Aktielov, mener jeg, at det er en Lov, som ikke blot tager Hensyn til den ene

Side — den Side, fra hvilken den ærede Ordfører alene ser paa Sagen —, men som ogsaa tager Hensyn til den anden Side, og at man maa have en Aktielov, som ikke lægger Hindringer i Vejen for den sunde og naturlige Udvikling af vort Erhvervsliv, som det danske Samfund netop under de vanskelige økonomiske Forhold, vi lever under, ikke kan undvære. Jeg tror derfor, som jeg sagde i Onsdags, at den ærede Ordfører for Socialdemokratiet paa ingen Maade taler i den danske Arbejderklasses Interesse, naar han blot affærdiger den Opfattelse, der er kommet frem fra vor Side, med, at vi kun ønsker at forringe Loven. Nej, det, som ogsaa vi ønsker, er en saa god Aktielov som muligt, en Lov, der tager Hensyn til begge disse to lige vigtige Sider, og til Gennemførelsen af en saadan Aktielov kan jeg ogsaa i Dag tilsige mit Partis Medvirken.

**Gunnar Fog-Petersen:** Jeg forstod af den højtærede Ministers Bemærkninger til en Del af de Indvendinger, jeg har gjort, og som paa adskillige Omraader faldt sammen med, hvad der blev nævnt af det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds (Bramsnæs), at Ministeren ønskede at træde i Realitetsforhandling i det kommende Udvalg for paa dette Omraade at opnaa en Lovgivning, der havde Tilslutning fra alle Sider. Spørgsmaalet er efter min Mening i høj Grad egnet til en saadan Forhandling og til et saadant Resultat, og jeg takker den højtærede Minister for de ikke mange, men dog nogle imødekommende Bemærkninger, han har fremsat her. Jeg tror, det kan lade sig gøre at naa til et saadant Resultat, idet jeg stadig fastholder den Opfattelse, at det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds ikke staar længere borte fra de Muligheder, jeg mener, der er til Stede for at opnaa et saadant Resultat, end at det kan naas. Min Opfattelse er den, at det, som er Realiteten her, er at sammenligne det foreliggende Forslag med den bestaaende Lov. Det kan jo have historisk eller, hvis det ærede Medlem ønsker at kalde det saaledes, filosofisk Interesse ogsaa at sammenligne det med de mange forskellige Forslag og Udvalgsbetænkninger, der er fremkommet i Mellemtiden; men det afgørende er den bestaaende Lov og det Forslag, vi skal behandle i den nuværende Situation, og herom vil jeg da sige, at naar vi skal gaa til en ny Lovgivning paa Aktieomraadet, skulde der helst indeholdes saa mange