

[Landbrugsministeren.]  
 melser, der angaar de to Hovedprodukter, som disse to Love omhandler, henholdsvis Smør og Margarine, men de angaar to forholdsvise nye Produktionsomraader, nemlig for Smørrets Vedkommende Fremstilling af Flødeis eller Ice-cream og for Margarinens Vedkommende Fremstilling af Fedtemulsioner, dels til Foderbrug, dels til Ernæring for Mennesker. Ærede Medlemmer vil vide, at disse to i og for sig forskellige Produkter i de sidste Aar er blevet fremstillet her i Landet i meget stærkt stigende Omfang og er indgaaet i Forbruget paa en saadan Maade, at der ogsaa for Forbrugerne knytter sig stor Interesse til Fremstillingen af dem. Den hidtil gældende Lovgivning har ikke forudsat Fremstillingen af disse Produkter i nævneværdigt Omfang og indeholder derfor heller ikke i tilfredsstillende Omfang Bestemmelser, der kan sikre den reelle Produktion og sikre Forbrugernes berettigede Interesser. Landbrugsministeriet maa derfor være af den Opfattelse, at det vil være overordentlig ønskeligt, at der træffes nærmere Bestemmelse om Fremstillingen af disse Produkter. De to Forslag, jeg her fremsætter, er udarbejdet i Landbrugsministeriet efter Henvendelse fra Producenter indenfor de to paagældende Produktionsomraader. Der knytter sig til Forslagene en betydelig Interesse fra Erhvervslivets Side, men ogsaa det store Tal af Forbrugere af disse Produkter har rimeligt Krav paa, at der føres Kontrol med Produkternes Kvalitet.

Jeg fremsatte disse Lovforslag i forrige Samling i det høje Landsting i Haab om, at det skulde lykkes at gennemføre dem inden Samlingens Slutning, men det Udvalg, der blev nedsat af Tinget, afgav Beretning den 3. April i Aar, hvoraf det fremgaar, at Udvalget ikke var naaet til Ende med sit Arbejde. Jeg fremsætter da Forslagene paa ny i samme Skikkelse som i Fjor, og idet jeg henviser til de Bemærkninger, der ledsager Forslagene i Aar som forrige Aar, og til de Udtalelser, der blev fremsat ved Forslagenes første Behandling i forrige Samling, udtaler jeg Haabet om, at det i Aar skal lykkes at faa disse Love, der imødeses med betydelig Interesse, gennemført i Rigsdagen. Jeg tillader mig at ledsage begge Forslagene med min bedste anbefaling til det høje Tings Velvillie.

**Formanden:** Eksemplarer af de nu fremsatte Lovforslag vil blive omdelt til Tingets Medlemmer.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 15 Medlemmer til at Udvalg angaaende Forslag til Lov om Aktieselskaber, til hvilket Udvalg er henvist Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Handelsregistre, Firma og Prokura af 1. Marts 1889.*

Valgt blev: *Bramsnæs, Bækgaard, Ludvig Christensen, Fink, Gunnar Fog-Petersen, I. A. Hansen, Hauch, Albert Jensen, Carl Jensen, Jensen (Aale), N. K. Kristensen, Lange, Laurson, Henrik Nielsen og Jens Villemoes.*

Dernæst foretoges:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Stempelfrihed for Obligationer, udstedte af Københavns Kommune i 1928.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 11).

Sagen sattes til Forhandling.

**Finansministeren (N. Neergaard):** Jeg skal have den Ære at forelægge Forslag til Lov om Stempelfrihed for Obligationer, udstedte af Københavns Kommune i 1928. Det drejer sig om et Laan, som i sin Helhed er bestemt til at indfri Københavns Kommunes Dollarlaan af 1919, et Laan, for hvilket der i sin Tid er betalt Stempelafgift, og derfor har Regeringen ment det rigtigt, at dette Konverteringslaan fritages for Afgift. Jeg tillader mig at anbefale Lovforslaget til det høje Tings velvillige og hurtige Behandling.

**Johannes Jensen:** Som den højtærede Finansminister nu oplyste, gaar Lovforslaget ud paa, at Staten skal give Afkald paa den Indtægt, som Stempelafgiften vedrørende Laanet paa 12 Mill. Kr., som Københavns Kommune optager til Konvertering af et ældre Laan, andrager, og i Motiverne til Forslaget hedder det, at der tidligere er betalt Stempelafgift af det paagældende Laan. Det forekommer mig, at denne Motivering er fyldestgørende, saa meget mere som der jo tidligere er givet Stempelfrihed for Laan, der ikke var rene Konverteringslaan, men var blandede Laan, altsaa Laan, som var større end det Laan, der skulde indfries. Men et Spørgsmaal, som jeg her gerne vilde have Lov til at rejse i Forbindelse med denne Sag, er, om man ikke bør gaa til en noget anden Ordning vedrørende Stempelfrihed for kom-