

[Landbrugsministeren.]

ministeren jo dér faa Lejlighed til at fremsætte og begrunde dette Ændringsforslag.

Jeg tillader mig med disse Bemærkninger paa Indenrigsministerens Vegne at anbefale ogsaa dette Lovforslag til det høje Tings Velvillie.

Rasmus Nielsen: De meget betydelige Grundforbedringsarbejder, der i de sidste Aar er udført herhjemme, har selvfølgelig først og fremmest haft til Formaal at hæve Jordens Ydeevne, men i den senere Tid har der ogsaa været det Moment med, som den højtærede Minister allerede har peget paa, at man derved kan bøde noget paa den store Arbejdsløshed, der hærger vort Samfund; naar Lovgivningsmagten for 2—3 Aar siden gik med til at give Adgang til Sikkerhed for Laan til Grundforbedringsarbejder, var det navnlig under Hensyn til den samfundsmæssige Interesse, disse Arbejder har. Der er nu gjort Rede for, hvorledes Loven har virket i de forløbne Aar, og det viser sig, at den i visse Egne, særlig i Vestjylland, er blevet anvendt i ret betydelig Udstrækning. Da der saaledes viser sig at være Brug for Lovgivningsforanstaltninger af denne Art, skal jeg tilsige mit Partis Støtte til hurtig Fremme af Lovforslaget.

Det Ændringsforslag, der kan ventes fra den højtærede Indenrigsminister, vil jeg ogsaa gerne tilsige Støtte. For en Mængde af de Hjælpeforanstaltninger, Lovgivningsmagten har gennemført i de sidste Aar, har der jo været en vis Afdragsfrihed — dette gælder ikke mindst indenfor Lovgivningen om Driftslaaneforeninger —, og jeg finder det naturligt, at der i en Lov som den her foreslaaede gives den samme Adgang til en vis Afdragsfrihed.

Med disse Bemærkninger skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling.

P. C. Petersen: Jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til en hurtig og velvillig Behandling i det høje Ting.

Frøkjær: Ogsaa jeg kunde paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget, men da der nu efter Ministerens Udtalelser vil blive stillet Forslag om, at Laanene bliver afdragsfri i de første 5 Aar, mener jeg, det vil være rigtigst, at Lovforslaget bliver behandlet i et Udvalg, og jeg kan naturlig-

vis tilsige mit Partis Støtte til en velvillig Behandling af dette Forslag.

Det blev udtalt af den højtærede Minister, at Statens Tab i 1927—28 var 201 Kr. og i indeværende Finansaar 183 Kr., hvad der jo ikke er mange Penge. Om det nu virkelig er Tab, er jeg ikke saa sikker paa, og det ved den højtærede Minister maaske heller ikke. Der staar i Bemærkningerne, at Statens „Udgifter“ i Anledning af disse tvende Love har været de nævnte Beløb. I Lovforslagets § 1 staar der, at der skal forelægges Kommunalbestyrelsen „en af en sagkyndig paa Grundlag af en Forundersøgelse afgiven Erklæring“, og „som sagkyndig anses i denne Forbindelse det danske Hedeselskab og de af Landbo- eller Husmandsforeninger ansatte eller udpegede Grundforbedringskonsulenter og Planteavl-konsulenter“. Der staar imidlertid ikke noget om, hvem der skal betale disse Udgifter ved Forundersøgelsen — at der maa blive Udgifter, er jo selvfølgeligt. Paa min Egn kommer der Mænd fra Hedeselskabet kørende i Automobileer, naar de skal ud at se paa disse Arbejder, og det maa dog medføre Udgifter, som skal betales, og jeg kunde tænke mig, at det er Staten, som kommer til at betale. Saadanne Undersøgelser er vel nok nødvendige, ligesom det er nødvendigt, at der udarbejdes „et af en saadan sagkyndig godkendt Overslag“; men maaske kunde det være tilstrækkeligt her at holde sig til Konsulenterne, i hvert Fald bliver det betydeligt dyrere, naar det er Hedeselskabet, som skal træde i Virksomhed. Naar der nu i Bemærkningerne er Tale om Statens Udgifter, kunde jeg tænke mig, at det angik disse smaa Beløb. Det kan ikke være Statens Tab, for jeg kan ikke tro, der kan blive Tab for den; det er jo Kommunerne, som garanterer for Laanene, og de passer nok paa ikke at garantere, hvis de ikke er sikre paa, at Laanene bliver betalt.

Jeg vil altsaa gerne paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling i Udvalget.

Jeppesen (Drusebjerg): I Tilslutning til tidligere Talere kan ogsaa jeg paa mit Partis Vegne anbefale den foreslaaede Forlængelse af Loven om Grundforbedringsarbejder. Det kunde have sin Interesse at faa oplyst, af hvilken Art de Laan er, som er ydet, men det har vel sin Vanskelighed at faa dette oplyst. Det er sikkert særlig Dræningslaan, det drejer sig om — det er i hvert Fald det, man bedst kan