

[Rasmus Nielsen.]

med Velvillie, men ogsaa indenfor en rimelig Tid behandle det færdigt.

Lovforslagets § 1, Iste Stykke, fastslaar, at Flødeis er et Produkt, hvoraf Fløde eller Mælk er en væsentlig Bestanddel. 2det Stykke giver Landbrugsministeren Bemyndigelse til at fastsætte Regler for Varens Salg og Fordeling saavel som til at udfærdige det Sundheds- og Renlighedsregulativ, som skal gælde, hvor Fremstilling og Forhandling af Produktet finder Sted. For indførte Produkters Vedkommende skal ved Mærkning godtgøres, hvorfra i Udlandet disse Varer stammer. I § 2 fastsættes Bødestemmelser i Henhold til Lov om Handel med Smør og fremmede Landbrugsprodukter.

Til at begynde med foregik Fremstillingen af Flødeis under ret primitive Forhold, men allerede nu er der et betydeligt Antal Mejerier, specielle Flødeisfabrikker og en halv Snes Margarinefabrikker, som fremstiller dette lækre Nydelsesmiddel. Af Hensyn til vor Smørekspert har vi absolutte Regler om, at Fremstilling af Mælkeprodukter skal foregaa paa Mejerierne, medens Fremstilling af Kunstprodukter henvises til særlige Fabriksanlæg, saaledes at al Mistanke om Brug af disse Produkter til Fremstilling af fremtild Blanding med Smørret kan undgaaes. Forbrugerne maa ogsaa have et berettiget Krav paa, at den Vare, der sælges for Flødeis, virkelig er, hvad den giver sig ud for, og derfor er det naturligt, at et Regulativ fastsætter, at der i Flødeis skal være et vist Minimum af Fløde- eller Mælkefedt. Det burde sikkert ogsaa paabydes, at der alle Vegne, hvor denne Vare falbydes, enten det sker fra aaben Bod eller i et Konditori, skal findes Opslag, som giver fuld Besked om, at det virkelig er Flødeis, som er fremstillet i Overensstemmelse med Lovens Forskrifter.

Lovforslaget fastsætter, at de Margarinefabrikker, som har begyndt Fremstilling af Flødeis, i Løbet af 2 Aar skal have afviklet, idet Lovforslaget, om det ophøjes til Lov, ikke kan godkende, at der i samme Bygning fremstilles Produkter, hvoraf Hovedbestanddelen i det ene er Fløde eller Mælk, medens det andet er et rent Kunstprodukt. Margarinefabrikkerne har imidlertid saa store Interesser i disse Anlæg og saa store Kapitaler bundne deri, at en 2-aarig Afvikling maaske kan synes lige streng nok.

Det næste Lovforslag, som staar paa Dagsordenen i Dag, er ligeledes fremsat af den højtærede Landbrugsminister. Det er

en Genganger fra forrige Rigsdagssamling og giver Udtryk for, at Videnskaben mestrer at fremstille Kunstprodukter, der paa skuffende Maade ligner Naturprodukter. Disse Fedtemulsioner, som Lovforslaget omtaler, vil i mangfoldige Tilfælde kunne indgaa som Bestanddele i vore Levnedsmidler, og Lovforslaget fastslaar derfor, at saadanne Varer ikke maa udgives for eller sælges som Mælk, Fløde eller i det hele taget som Mejeriprodukter. Man erkender Nødvendigheden af, at kun Naturprodukter betegnes som saadanne, medens det for Kunstprodukters Vedkommende tydeligt skal fremgaa af Mærkning, Emballage eller lignende, at her er det Videnskaben, som dækker Bord.

Det Landstingsudvalg, som i Fjor behandlede de to Lovforslag, havde Lejlighed til i en Specialfabrik her i København at se Fremstillingen af Flødeis, og vi var sikkert alle enige om, at Arbejdet foregik under saadanne Former, at Hensynet til hygiejniske Krav fuldt ud var sket Fyldest. Der var en saa gennemført Renlighed, nydelige Maskiner og en saa gennemført Akkuratesse, at det var efterfølgelsesværdigt paa mange andre Omraader. I Fryse- og Pakrummet var Temperaturen ganske vist paa den forkerte Side af Frysepunktet — det siger jo sig selv, at et saa følsomt Produkt som Flødeis ikke kan behandles i Drivhusvarme. At arbejde i saa lav Temperatur kunde maaske synes sundhedsfarligt, men paa Spørgsmaalet, om Funktionærer eller Arbejdere ikke følte sig generede, blev der svaret, at dette vænede man sig ret hurtigt til.

Det er saaledes med begge Lovforslagene, at der, selvfølgelig særlig indenfor de Virksomheder, som har Interesser paa disse Omraader, knytter sig store Forventninger til, at de bliver gennemført. Allerede under Udvalgsbehandlingen i Fjor kom der dels Deputationer, dels skriftlige Henvendelser fra de interesserede Virksomheder, som overfor Udvalget gjorde gældende, hvilke Synspunkter der burde anlægges, og selvfølgelig søgte Udvalget i videst mulig Udstrækning at tage Hensyn dertil. Det lykkedes imidlertid ikke at faa Lovforslagene gennemført i Fjor, men jeg mener, at man paa Grundlag af de Oplysninger, der allerede kom frem i Fjor, og det Arbejde, som Udvalget foretog, tør nære Haab om i indeværende Rigsdagssamling ret hurtigt at faa Forslagene gennemført. Jeg er imidlertid ogsaa nogenlunde sikker paa, at flere af de Spørgsmaal, der var fremme til Behandling i Udvalget, ikke blev færdigbehandlet, og det vil derfor være gan-