

[Landbrugsministeren.]

er derimod forbudt Mejerierne at bruge kunstige Fædtstoffer i alle de Produkter, som de fremstiller.

Det ærede 1ste Medlem for 1ste Kreds (Bunch), der talte som Ordfører for det konservative Folkeparti, spurgte, om private Virksomheder kunde optage en Fabrikation af naturlige Mælke- og Flødeprodukter, altsaa Ice-cream, af disse Produkter. Selvfølgelig kan de det, private Virksomheder kan i det hele taget efter denne Lovgivning tage fat paa, hvad de vil. En Privatmand, det ærede Medlem og jeg, kan, naar som helst vi ønsker det, paabegynde en Margarinefabrik, vi kan paabegynde en Fabrik for Fremstilling af Kunstfløde, vi kan paabegynde en Fabrik for naturlig Fløde, vi kan endelig ogsaa oprette et Mejeri. Der er blot een Ting, Lovgivningen, hvis disse Lovforslag vedtages, siger til os: I maa vælge, hvad I vil; I maa ikke lave en Virksomhed, der baade er Margarinefabrik og Smørfabrik paa samme Tid, og ikke en Virksomhed, der baade fremstiller Naturfløde og kunstig Fløde paa samme Tid, men I kan selv vælge, hvad I vil lave. Enhver Købmand, enhver Haandværker, enhver industridrivende, enhver Landmand kan paabegynde en hvilken som helst Virksomhed han ønsker, men vi siger blot til dem: I maa vide, hvad I vil, I maa holde hver Ting for sig. Det er Princippet, og jeg skulde dog tro, at man, naar man gennemtænker det, vil finde, at det er et godt Princip og et nødvendigt Princip at fastholde. Det glædede mig derfor ogsaa, at det ærede 11te Medlem for 6te Kreds (Hans Nielsen) netop saa rigtigt fastslog, at dette Princip bør vi holde fast ved i Fremtiden.

Jeg siger endnu en Gang til det ærede 4de Medlem for 1ste Kreds (Henriette Crone), at Skævheden — hvis jeg tør bruge det Udtryk — i det ærede Medlems Betragtninger hidrører fra, at Udgangspunktet er forkert. Der er i dette Forslag ikke nogen som helst Tanke om at begunstige det ene Erhverv paa det andets Bekostning eller at begunstige den ene Erhvervsvirksomhed frem for den anden. Der tages kun Sigte paa denne ene Interesse, som det er meget rigtigt at værne netop nu, fordi der er Fare for, at alt ellers bliver blandet sammen, at vi fortsætter den gamle og prøvede Linie og siger: Smør og Fløde og Mælk for sig — alle Surrogater, hvad enten de er faste eller flydende, for sig, ikke blot i Handel, men ogsaa i Produk-

tion. Og jeg advarer ærede Medlemmer imod at gøre Forsøg paa at fravige denne Regel.

Gunnar Fog-Petersen: Baade det ærede 8de Medlem for 2den Kreds (Inger Gautier Schmit) og den højtærede Landbrugsminister brugte ved Omtalen af de Produkter, det her drejer sig om, Udtrykkene Naturfløde og Kunstfløde. Jeg ved ikke, om det er nødvendigt, men jeg vil dog advare imod, at man benytter denne Betegnelse. Efter min Opfattelse er Naturfløde og det, man kalder Kunstfløde, akkurat lige naturlige og lige kunstige Produkter, i den Henseende er Ordene ganske misvisende. Det afgørende er, at Fløde er et dyrisk Fædtprodukt, hidrørende fra visse Dyr's Mælk, og Mælken, det er det Stof, som disse Dyr udskiller til deres Ungers Ernæring, og som Menneskene tager og bruger. Naar det slaas fast, at Fløde og Mælk er eet Produkt, maa man finde andre Benævnelser til de andre Produkter, men ikke benytte Udtrykkene „kunstig“ og „naturlig“, for det siger ingenting, og det kan blive misforstaaet.

Henriette Crone: Maa jeg lige sige til den ærede sidste Taler, at jeg gjorde en Undskyldning for, at jeg brugte Udtrykket „Kunstfløde“; det var kun for Nærheds Skyld, for at man ikke skulde misforstaa, hvad det er for et Produkt, vi her taler om.

Den højtærede Landbrugsminister sagde, at jeg havde haft et forkert Udgangspunkt. Jeg paahørte med Interesse den historiske Udredning om Margarinen og Smørret, som Ministeren fremkom med, men jeg vil ogsaa sige: Udgangspunktet var forkert. Jeg har intet Øjeblik udtalt, at det, vi fra socialdemokratisk Side ønskede, var at slette Skellet imellem Margarine og Smør, hverken i flydende eller i fast Form. Tværtimod, jeg har sagt, at mit Parti var ikke uenigt med den højtærede Minister om, at man, hvis der var en Mangel i Lovgivningen, maatte gaa til en Ændring, saaledes at man altid havde Sikkerhed for, at et Kunstprodukt ikke kunde udgives for at være et Naturprodukt. Hvad jeg udtalte om Monopol og om en fed Bid, gjaldt det første Lovforslag, der gør Iscrème til et Mejeri-produkt og derved monopoliserer denne fede Bid for Mejerierne. Deri tager jeg ikke fejl. Vi ved nu, at Margarinefabrikerne ikke kan tilberede Iscrème, fordi det bliver et Mejeri-produkt; de bliver afskaaret derfra. Jeg gjorde opmærksom