

[Steincke.]
af en hel Række Landes sagkyndige. Man faar ikke at vide, hvorfor den er uden Mening. Og hvorfor omfatter Søpanteret ikke Krav paa Erstatning ifølge Forsikringsaftaler, jfr. § 268 i K. U. II., Artikel 4, 3die Stykke? Det er meget muligt, at en ganske kort Forklaring vilde gøre en det indlysende. Der findes ikke nogen nærmere Begrundelse for Rangforordningen indenfor Søpanteret-tighederne. Jeg ved ikke rigtig, om det ikke kunde diskuteres, hvorvidt Fordringer paa Hyre i og for sig altid skal vige for alle de i § 267, Punkt 1, nævnte Krav fra offentlig Side. Jeg er heller ikke helt sikker paa, om en Forældelsesfrist paa et Aar for Lønningskrav, hvor det drejer sig om Søens Folk, ikke er noget kort. Men det kan man naturligvis overveje i Udvalget sammen med flere af de andre Ting.

Som man vil have forstaaet af de væsentlig formelle Betragtninger, jeg her har gjort gældende, maa jeg anse dette Lovforslag for saa daarligt oplyst og saa mangelfuldt begrundet overfor Rigsdagen, at jeg i hvert Fald maa afvente nærmere Oplysninger i et Udvalg, før vi kan udtale noget bestemt om vor Villie til at medvirke til Gennemførelse af Lovforslaget.

Med Hensyn til Forslag til Lov om Ændring i Lov om Rettens Pleje har jeg ingen Bemærkninger at gøre.

Derimod vil jeg gerne sige et Par Ord om Forslag til Lov om Ændringer i Strandsloven. Efter Strandsloven af 1909 § 7 hæfter Skibet med Tilbehør saavel som Ladning for Udgifterne til de af det offentlige foretagne Foranstaltninger, jfr. § 6, altsaa de Foranstaltninger, der af det offentlige er foretaget, naar et Skib er sunket eller strandet omkring de danske Kyster, medens nærværende Lovforslag udtaler følgende:

„For Udgifterne til de af det offentlige foretagne Foranstaltninger (jfr. § 6) hæfter Ejeren af Skibet saavel som Ejeren af Ladning eller andre Genstande, for saa vidt disse efter deres Beskaffenhed selv danner Fare eller væsentlige Ulemper for Skibsfarten eller Fiskeriet. Ejeren af Skibet hæfter med den Begrænsning, der er fastsat i Sølovens 4de Kapitel, Ejeren af andre Genstande med disse, men ikke personlig.“
Den nye Regel her er egentlig i god Konsekvens af Forslag til Ændring i Søloven, thi den er sproglig uforstaaelig, idet man i første Punktum ikke kan se, om „for saa vidt“ ogsaa viser tilbage til Ladningen,

og i andet Punktum savner en Regel om Begrænsning af Ladningsejerens Ansvar, idet Ladningen andre Steder nævnes selvstændigt og ikke falder ind under „andre Genstande“. Hvordan for øvrigt „andre Genstande“ end Skib og Ladning ved et Skibs Stranding skulde kunne tænkes at danne en selvstændig Fare eller væsentlig Ulempe for Skibsfarten eller Fiskeriet, er mig foreløbig en Gaade, som jeg herved anmoder den højtærede Minister om at løse for mig med det samme; den er saa pinlig.

Jeg vil dernæst gerne have oplyst, gennem hvilke Bestemmelser i nærværende Lovforslag Reglerne i Undertegningsprotokollen, som omhandles i Bemærkningerne, er bragt i Anvendelse. Skulde det være den lille Bemærkning i Slutningen af Stykke 1 om, at

„det offentlige har Fortrinsret i de nævnte Genstande fremfor alle andre Fordringer“,

en Fortrinsret, der vel kun skal sigte til de i § 6 nævnte Foranstaltninger, skønt Udrykkene sprogligt omfatter alle det offentlige Krav. Gælder ikke den samme Fortrinsret allerede i Forvejen efter dansk Ret, og omfatter „de nævnte Genstande“ her ikke baade Skib, Ladning og andre Genstande, skønt det ikke af Sprogbrugen er øvrigt i Paragraffen eller andetsteds er nogen nærliggende Forstaaelse?

Med Hensyn til Realiteterne gælder det altsaa ogsaa for dette Forslags Vedkommende, at vi maa afvente de Oplysninger, vi forhaabentlig modtager i det Udvalg, der ventes nedsat, inden vi afgør, om vi vil kunne tiltræde Lovforslaget eller ej.

Om det sidste Lovforslag vil et andet Medlem af mit Parti gøre nogle Bemærkninger.

Josiassen: Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 57 af 1. April 1892 om danske Skibes Registrering m. m. omfatter kun to Ændringer, Ændringer, det vil være nødvendigt at faa gennemført, saafremt det forelagte Forslag om Ændringer i Søloven gennemføres. Naturligvis vil vi fra vor Side stille os velvilligt med Hensyn til at faa de forskellige Regler bragt i Kontakt med hinanden, men der er desuden et praktisk Spørgsmaal, som jeg gerne vil røre ved.

Jeg ser, at i Forslag til Lov om Ændringer i Søloven staar der i Slutningsparagraffen, at Ministeren bemyndiges til at optrykke og samle i Lovtidende Søloven med alle de Ændringer, der er vedtaget i Aarens Løb, hvilket jeg naturligvis hilser med Glæde,