

[Handelsministeren.]

i den nugældende Lov, og ved de Ændringer, der er foretaget, har man formentlig imødekommet de Ønsker, som det ærede 3die tingvalgte Medlem har givet Udtryk her i Dag. Det er derfor maaske muligt, at det ærede Medlem, naar Sagen bliver drøftet i Udvalget, kan føle sig tilfredsstillt. Det er heller ikke sikkert, at de Domme, som det ærede Medlem omtalte, vilde være faldet ud, som de gjorde, hvis det var Bestemmelserne her, der var lagt til Grund.

Jeg vil gerne sige til det ærede 10de Medlem for 6te Kreds (Josiassen), som ønskede Optrykning af Loven angaaende Skibes Registrering, at denne Lov er optrykt under 4. Maj 1927 i en Bekendtgørelse, som udsendtes af Ministeriet. Der er derfor neppe Grund til nu at gaa til en ny Optrykning.

Med disse Ord vil jeg gerne takke for den Modtagelse, Lovforslagene har faaet.

Steincke: Den højtærede Minister begyndte af gammel Vane med at takke de tre Ordførere, som havde tilsagt velvillig Behandling — af gammel Vane, han lagde ikke Mærke til, at ogsaa jeg tilsagde velvillig Behandling, og at Stillingen i og for sig er akkurat den samme som for Ordføreren for det konservative Folkeparti, kun at denne ikke fandt det rimeligt, efter at jeg saa udførligt havde givet Udtryk for Kritik, at slutte sig til denne i lige saa velvalgte og langstrakte Udtalelser, som jeg brugte. I øvrigt var Ordføreren for det konservative Folkeparti jo i Realiteten ganske enig med mig i, at paa den Maade kunde man ikke forelægge et Lovforslag, for den ærede Ordfører havde, saa vidt jeg forstod ham, forstaaet endnu mindre af det end jeg. Et Udtryk for den højtærede Ministers eller Regeringens ikke forsvarlige Overlegenhed paa dette Omraade var ogsaa Ministerens Udtalelse om, at jeg maatte se at styre min Nysgerrighed til Udvalget. Ja, det er netop det, jeg har Indtryk af: at Ministeren ved Forelæggelsen af dette Lovforslag har betragtet Rigsdagens Medlemmer som en Skare nysgerrige, der eventuelt kunde faa deres Nysgerrighed tilfredsstillt i Udvalget, hvis de overhovedet gad sætte sig ind i Lovforslaget og gad gaa ind i et Udvalg. Men det er ikke Meningen. Efter min Opfattelse er det den højtærede Ministers som alle andres Ministres Pligt, naar han forelægger et Lovforslag, at lade dette ledsage af saadanne Oplysninger og en

saadan Begrundelse, at det er muligt, forinden man kommer i et Udvalg, at sætte sig ind i det og give Partiernes almindelige Opfattelse af det til Kende ved Sagens første Behandling — ellers kunde vi ganske roligt springe den første Behandling over. Saadanne Oplysninger har vi ikke faaet, og den højtærede Ministers Besvarelse af min Kritik indskrænkede sig jo ogsaa til, at han intet svarede paa den.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

M. C. Jensen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Derefter foretoges:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 57 af 1. April 1892 om danske Skibes Registrering m. m.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3711; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 226).

Sagen sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

M. C. Jensen: Da dette Lovforslag er en Følge af Forslag til Lov om Ændringer i Søloven, forstaaer jeg det saaledes, at dets Gennemførelse hænger sammen med Spørgsmaalet om Gennemførelsen af dette sidste Lovforslag. Jeg skal derfor tillade mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til det Udvalg, som Tinget nys vedtog at nedsætte angaaende Forslag til Lov om Ændringer i Søloven.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.