

[Stegger Nielsen.]

Det har jo været under Overvejelse i Ministeriet at sammenlægge Stillingen som Direktør for Maskinistundervisningen med Stillingen som Navigationsdirektør, og der blev i Tjenestemandsløven optaget en Bestemmelse om, at disse to Stillinger vilde være at besætte ved Konstitution, hvilket ogsaa er sket netop med det for Øje at holde alle Muligheder aabne. Men gennem den Undersøgelse, som har været foranstaltet vedrørende Betimeligheden og Muligheden af Sammenlægningen, har det vist sig, at en saadan vilde volde visse Vanskeligheder. De to Stillinger maatte nemlig nødvendigvis samles under Navigationsdirektøren, men da Maskinistuddannelsen i sig selv er saa speciel, kræver speciel Indsigt, vilde det blive nødvendigt at tilforordne Navigationsdirektøren en særlig maskinsagkyndig vedrørende den teoretiske Uddannelse, og denne Sammenlægning vilde da ikke byde paa nogen økonomisk Fordel, kun paa en administrativ. Jeg ser ikke rettere end, at naar Maskinistuddannelsen her i Landet har en høj Standard — det hævder man og vist med Rette —, maa vi søge at bevare denne. En god Uddannelse er nødvendig og værdifuld indenfor ethvert Erhverv, saaledes ogsaa for Handelsflaadens Officerer, hvad enten de har deres Tjeneste paa Dækket eller under Dækket, ved Maskinerne. Da derfor den paatænkte Sammendragning ikke vilde byde paa nogen økonomisk Besparelse, men kun paa en administrativ Forenkling, har man ment at maatte foreslaa den nuværende Bestemmelse om de to Stillinger bevaret uændret, og Lovforslagets § 10 aabner da Mulighed for at gaa bort fra Konstitution og over til fast Ansættelse. Jeg pointerer, at jeg personlig saavel som det Parti, jeg taler for, i al Almindelighed er Tilhænger af en Simplificering af Administrationen, men det gælder selvfølgelig særlig, hvor det kan medføre økonomiske Besparelser, idet vi, hvor dette ikke er Tilfældet, ikke ønsker at medvirke til Indskrænkninger, der i nogen som helst Maade kan gaa ud over Uddannelsen. Man mener da heller ikke, at Maskinistrene vilde kunne sympatisere med en saadan Sammenlægning.

Sluttelig skal jeg kun sige, at Praksis har vist, at Maskinistuddannelsen hovedsagelig foregaar ved Københavns Maskinist-skole, hvorfor Lovforslaget er affattet i Overensstemmelse hermed. Men der aabnes ogsaa i § 17 Mulighed for Godkendelse af Maskinistkursus i Provinsen, hvor saadanne maatte være paakrævede, og disse vil da kunne opnaa Tilskud saavel til selve Skolen

som til dens Elever. — Jeg kan med disse Bemærkninger paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til en hurtig Behandling og Vedtagelse i det høje Ting.

H. P. Johansen: Ser man lidt nærmere paa det foreliggende Lovforslag, vil man meget let opdage, at der er et ganske bestemt Princip, som gaar igennem det, nemlig dette, at Lovgivningsmagten fastsætter nogle faa ydre Rammer, og Resten ordner Ministeren saa administrativt. Det er saaledes Ministeren, der godkender de Skoler, hvorpaa Maskinisterne skal uddannes, og fører Tilsyn med disse Skoler, det er Ministeren, der afgør, i hvert Fald i visse Tilfælde, hvor ofte og hvor disse Eksaminer skal afholdes, og Ministeren fastsætter Skolepenge for Eleverne. Det er endvidere Ministeren, der giver Regler for Udbetaling af Understøttelse, fastsætter Eksamenskrav og bestemmer Eksamensgebyrets Størrelse. For nu ikke at blive misforstaaet vil jeg gerne føje til, at det er jo i og for sig ikke noget nyt Princip, hvor det drejer sig om Eksamenslovgivning. Naar man derimod ser paa den praktiske Side af Uddannelsen, er der jo lovfæstet flere Ting. Regelen er den, at der kræves 3 Aars faglig Uddannelse til den udvidede Maskinisteksamen, til den almindelige Maskinisteksamen og til Maskinpasserprøven.

I § 2 stilles der Forslag om Indførelse af to nye Fag ved Motorpasserprøven, nemlig Dansk og Regning. Det er noget vanskeligt at tage Standpunkt hertil, da der ikke nævnes noget som helst om det Omfang, Undervisningen i disse Fag skal have, og om, hvad der skal kræves ved Eksamen. Det er naturligvis rigtigt, som den ærede foregaaende Taler sagde, at *nogen* Færdighed maa de, der indstiller sig til Prøven, have i disse Fag, bl. a. af den Grund, at de i visse Tilfælde skal føre en Dagbog, men jeg vil dog gerne fremhæve, at man ikke bør stille ret store Krav, thi det er ofte ældre Folk, som indstiller sig til denne Prøve. De kan have vanskeligt ved at til egne sig Færdighed i de Fag, her er Tale om, og endda være udmærket dygtige til at passe en Maskine, selv om de ikke er særlig stive i de to Fag. Jeg synes, det vilde være ønskeligt, om der kunde antydes lidt om, hvor store Krav man tænker sig at ville stille; maaske kan der gives en Rette-snor gennem Ministerens Udtalelser her eller i den kommende Udvalgsbetænkning.

I § 4 bestemmes, at Elektroteknik skal indføres som nyt Fag for Maskinister, og jeg er ligesom den foregaaende Taler overbevist