

[Jensen (Aale).]

er vist rigtigt; men han tilføjede, at man havde beskæftiget sig mere med smaa Enkeltheder end strengt nødvendigt. Det kommer an paa, hvad man forstaaer ved „smaa Enkeltheder“. En saadan Bestemmelse som den, at der skal være nogen Sikkerhed indenfor Foreningerne, kan man jo kalde en lille Enkelthed — det sete afhænger af Øjnene, der ser —, men mit Parti er nærmest tilbøjeligt til at tage Smaatingene med i Betragtning, det tror jeg nok, vi gør i højere Grad, end Tilfældet er med den ærede Ordfører for Venstre. Den ærede Ordfører for Venstre nævnte tillige, at Akkordloven, som vi fik vedtaget i Fjor sammen med den Lov, vi nu er i Færd med at forlænge, ikke er blevet brugt; han vilde ikke sige os hvorfor. Der var ganske vist i Fjor nogle, som sagde — og der er maaske endnu nogle, der siger det —, at Loven var upraktisk. Jeg vil sige til den ærede Ordfører, at den ikke alene er upraktisk, men umulig. Jeg vil gerne se det Pengeinstitut, som vil være slikken efter at komme i Forbindelse med et saadant finansielt Foretagende, som administrerer Beløb efter denne Lov. Det er naturligvis derfor, den ikke er slaaet an. Jeg ved ikke, om den overhovedet ikke er blevet brugt, men vil gerne stille det Spørgsmaal til den højtærede Landbrugsminister, om den er blevet brugt, og da i hvor stor Udstrækning. Men hvis den højtærede Minister ikke saa gerne vil oplyse det her fra Talerstolen, kunde jeg tænke mig, at man i et kommende Udvalg kunde faa de Oplysninger. Naa, den højtærede Landbrugsminister ryster paa Hovedet; det betyder maaske, at han ikke vil give Oplysningen? For Evnen dertil har han naturligvis.

Den ærede Ordfører for Venstre (Hauch) sagde, at det heldigvis havde vist sig ved, at man ikke havde benyttet Akkordloven i nogen nævneværdig Grad, at Pengeknapsheden ikke var saa stor som ventet. Ja men hvor har det ærede Medlem det fra, at Pengeknapsheden ikke er saa stor som ventet? Naar Loven er af en saadan Beskaffenhed, at man ikke kan vente, at der er Pengeinstitutter, der vil administrere den, har man jo ikke Spor af Bevis for, at Pengeknapsheden ikke er saa stor som ventet. Det vilde naturligvis være glædeligt, om det var Tilfældet, det vil jeg give det ærede Medlem Ret i. Men det ærede Medlem fandt det grumme glædeligt, at Driftslaaneforeningerne var blevet benyttet saa rigeligt, som Tilfældet har været, endnu mere glædeligt, end at Pengeknapsheden

ikke var saa stor, som man havde ventet. Det ærede Medlem maa jo selv forstaa, hvad han mener med sine Udtalelser, men saaledes udtalte han sig i hvert Fald.

Jeg synes, de to Love kommer til at virke ganske bagvendt med Hensyn til at yde Landbruget den Hjælp, de burde og skulde yde. Hvis de skulde virke efter deres Hensigt, i alt Fald saaledes, at de kunde gavne noget, saa skulde det være Akkordloven, der virkede først. Man skulde gennem Akkordloven tilvejebringe fornuftige Forhold for den Mand, der sidder inde med et Landbrug, som han har Mulighed for at fortsætte, og saa skulde Driftslaaneforeningerne hjælpe ham i Gang igen, i Lighed med som det sker i de sønderjydske Landsdele, hvor man har en Hypoteklaanefond til Konvertering af visse Laan og en Laanekasse, der kan hjælpe Manden i Gang igen. Hvis Pengene blev anvendt paa den Maade, tror jeg det kunde hjælpe noget. Dette her kan naturligvis hjælpe, akkurat som en Morfinindsprøjtning, naar man har stærke Smerter, altid hjælper en lille Tid. Derfor er jeg ganske enig med den ærede Ordfører for Venstre i, at der er mange, som venter paa, at Lovforslaget skal blive gennemført. Og det er ikke alene dem, der skal laane Pengene, men tillige deres Kreditorer og Bankforbindelser. Jeg har haft Lejlighed til i den seneste Tid at høre ikke saa faa Henvendelser fra Banker: Kan vi ikke snart vente det Forslag gennemført? Disse Driftslaan bliver, tror jeg nok man tør sige, i de fleste Tilfælde ikke anvendt til at formindske Gælden med, men til at forøge Gælden med, og det er ikke det, Landbruget efter min Mening trænger til. Der skulde Akkordloven virke først, og saa kunde dette hjælpe Manden i Gang igen.

Dermed være dog ikke sagt, at vort Parti ikke vil være med til i Landstinget, lige saavel som det skete i Folketinget, at arbejde for Lovens Gennemførelse, men vi ønsker at stille det Ændringsforslag paa ny, som blev stillet i Folketinget. I den Anledning vil jeg haabe, at der bliver Lejlighed til at faa en — ikke særlig lang — Udvalgsbehandling, og hvis det ikke sker fra anden Side, vil jeg senere tillade mig at stille Forslag om Sagens Henvisning til et Udvalg.

**Frøkjær:** Det Forslag, vi behandler i Dag, drejer sig jo om en Tilføjelse til Loven om Driftslaaneforeninger for Ejere og Brugere af Landbrugsejendomme og gaar ud paa, at man forhøjer det Beløb, som nævnes i den nugældende Lov. Det var ganske sikkert ogsaa en Forudsætning, den Gang Lo-