

[Patursson.]

kommer mindre godt op at køre, og at vi derfor, hvis man ikke kan forstaa det her fra, er nødt til at spæde til, saaledes at vore Veje kan faa en ordentlig Bredde.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Stensballe):** Jeg synes ikke, man kan sammenligne Forholdene i Norge, paa Island og Færøerne i den Grad, som det ærede Medlem gør. Thi det ærede Medlem glemmer jo, at der ogsaa findes Vandveje oppe paa Færøerne, og at alle Beboerne i Forvejen kan komme i Forbindelse med hinanden ad disse. Det er meget faa Steder, man ikke kan sejle til — der er overhovedet ingen, saa vidt jeg ved —, og derfor kan man ikke opstille denne Sammenligning.

I øvrigt vil jeg gerne sige til den ærede Forespørger, at naar han taler om, at man ikke turde køre f. Eks. paa Vejen fra Sand til Skopen i mørkt Vejr, skyldes det, at netop denne Vej paa adskillige farlige Strækninger er saa smal; men der staaar jo ogsaa i Indstillingen til Finansudvalgene, at paa vanskelige Steder, og hvor Trafikken absolut maatte kræve bredere Veje, er der forudsat bredere Veje. Jeg vil tro, at et saadant Sted som Nedkørselen til Skopen maatte der være en bredere Vej, og jeg kunde ogsaa tænke mig andre Steder, hvis den paagældende Vej var blevet anlagt efter, hvad der er foreslaaet nu af Ministeriet, men ikke i sin Tid foreslaaet og udført fra norsk Side.

Naar det ærede Medlem dernæst siger, at Bygderne kan blive forbundet ved Veje, og der kan dannes et sammenhængende Vejnet, og det ærede Medlem nævner Eks-empler derpaa som Vejstrækningen fra Porkerø til Ørdevig, maa jeg dertil bemærke, at i det Forslag, der nu foreligger fra Lagtinget, er denne Vej ikke en Gang taget med. Jeg tror dog, at naar man tager de Vejanlæg, som nu er forelagt, og man derved kommer op paa en Udgift, som vel nok ligger omkring ved 6 Mill. Kr., tør man vel nok sige at have foreslaaet omtrent de Vejanlæg, som der overhovedet kan blive Tale om kan komme til Udførelse i ikke blot de første 5—6 Aar, men i adskilligt flere Aar. Naar Vejene ellers er fuldt brugbare, som de vil blive med  $2\frac{1}{2}$  m med de foreslaaede Udvidelser, kan jeg ikke se, at det ikke skulde være forsvarligt at bygge dem paa den Maade, indtil der en Gang om mange, mange Aar ikke mere er enligtliggende Bygder. Saa kan der tages fat paa Spørgsmaalet om, hvem der saa skal betale den

eventuelle Udvidelse. Det kan der tales om til den Tid, men indtil videre er der i hvert Fald ingen Anledning til større Vejbredder i hele en Vejs Længde, naar de Foranstaltninger træffes, som er foreslaaet i Indstillingen til Finansudvalgene. Derigennem er Vejfødselen sikret i samme Omfang, som det er foreslaaet fra Lagtingets Side.

Det ærede Medlem nævnte ogsaa Vejen til Futaklett og talte om dens Forlængelse til Øregjov. Men den er heller ikke blandt de Vejanlæg, der er stillet Forslag om af Lagtinget.

Den ærede Forespørger mente ikke, det vilde være betimeligt at gribe ind i Behandlingen af de foreliggende Forslag, og jeg maa herefter gaa ud fra, at det ærede Medlem mener, at det vil være rigtigt nu at gennemføre disse Forslag. Jeg vil ogsaa tro, at man faar Overenskomst gennemført med Forstanderskaberne, saaledes at disse Anlæg hurtigt kan komme i Gang. Jeg takker for saa vidt det ærede Medlem, idet jeg mener, at det er af den allerstørste Betydning for Færøerne at faa Vejanlæg af denne Art udført snarest.

Den ærede Forespørger sagde, at hvis Staten kun skulde betale til 2,5 m Vejbredder, vilde Tilskuddet gaa ned fra  $\frac{3}{5}$  til Halvdelen. Men det er jo ikke rigtigt (Afbrydelse af Patursson). Det er nemlig ikke hele Vejen igennem, der foreslaas  $2\frac{1}{2}$  m Bredde. Jeg vil anbefale det ærede Medlem, naar nu Fortrykket kommer til at foreligge, at læse, hvad jeg har udtalt om min Stilling, saaledes som den er angivet i Forslaget til Finansudvalgene. Jeg tror, at det ærede Medlem da vil se med adskilligt mildere Øjne paa Forslaget, ja, jeg vilde endda tro, at hvis det ærede Medlem vil være ganske saglig, vil han ogsaa medvirke til at gennemføre flere Vejanlæg paa Færøerne, hvis det skulde blive foreslaaet, paa samme Grundlag. Jeg tror, at det vil være tilstrækkeligt og, som jeg før sagde, i Vejsagens Interesse at faa Vejanlægene gennemført paa denne Maade.

**Forespørgeren (Patursson):** Den højtærede Minister sagde, at man kunde ikke sammenligne Vejforholdene i Norge og paa Island med de færøske, fordi vi paa Færøerne ogsaa har Vandveje. Men jeg drog ikke alene Sammenligning med Island og Norge, jeg berettede ogsaa om, hvorledes Forholdene er paa Shetlandsøerne og Orkneyøerne, hvor de har saa at sige akkurat Vandveje ligesom vi, men