

[Jens Villemoes.]

gjort. Jeg skal her henlede Opmærksomheden paa, at der i sidste Linie staar: „Autorisationen meddeles af Bestyrelsen for Københavns Fondsbørs.“ Det bliver vist nødvendigt at ændre den Linie, for man kan dog ikke tænke sig, at Københavns Børs i Tilfælde af, at der kom flere Børser her i Landet, alene skulde indtage denne Stilling. Dette er naturligvis skrevet, fordi man i Øjeblikket kun har den ene Børs her i Landet.

§ 12 indeholder en ny Bestemmelse om Fordelingen af de Udgifter, der følger med Afholdelsen af Fondsbørs. Disse Udgifter har hidtil været paalignet Medlemmerne af Fondsbørsen i Forhold til den Omsætning, som de har gjort under Noteringen paa Børsen. Nu indføres der en Afgift for de Selskaber, som noteres paa Børsen. De skal betale en Noteringsafgift, og det synes jeg ogsaa der kan være nogen Mening i. Med Rettigheder bør der ogsaa følge visse Forpligtelser. Jeg synes, det kan være rimeligt og retfærdigt, og Udgifterne for det enkelte Selskab kan neppe blive saa store, at de kan virke afskrækkende.

Statstilsynet, som jo i 1919 var noget nyt, fastholdes, og det hilser jeg med Glæde. Jeg synes, at paa den Maade, det har været praktiseret, har det kun været af det gode. Men det foreslaas nu praktiseret paa en nemmere og billigere Maade end hidtil.

Der er et enkelt Ord i Lovforslaget, det fjerde Ord i § 12, som jeg ikke synes, jeg har set før i det danske Sprog, „Holdelse“. Tidligere har vi sagt Afholdelse. Jeg ved ikke, om „Holdelse“ er lige saa godt Dansk, det kan være, det er bedre, det skal jeg lade være usagt. Men om dette og andre Ting kan der naturligvis tales og forhandles i det Udvalg, som vil blive nedsat om Lovforslaget.

Jeg anbefaler gerne paa egne og mit Partis Vegne Lovforslaget til velvillig Behandling her i Tinget og haaber paa, at det vil blive til Gavn for Næringslivet i al Almindelighed.

**Bramsnæs:** Ifølge den gældende Lov om Fondsbørsen skal der i indeværende Rigsdagssamling fremsættes et Revisionslovsforslag, og denne Forpligtelse er nu opfyldt af den højtærede Handelsminister, der har benyttet Lejligheden til at foreslaa nogle Ændringer i den nugældende Fondsbørslov. Om disse vil jeg straks sige, at jeg er tilfreds med nogle af dem, medens der er andre, som jeg ikke saa umiddelbart føler mig til-

talt af. Jeg gaar ud fra, at det vigtigste for den højtærede Handelsminister og for Børsen ved denne Revision er, at man faar ændret Tilsynet og ophævet den nuværende Stilling som Børskommissær, d. v. s. faar en Nyordning, der formentlig vil være bedre end den nuværende. Den vil i alt Fald sikkert være betydelig billigere end den nuværende Ordning af Tilsynet med Fondsbørsen.

Jeg beklager, at den højtærede Handelsminister ikke Hensyn til et principielt Punkt i Børsordningen har dristet sig til at foreslaa nogen Ændring. Det er med Hensyn til det store principielle Spørgsmaal om, hvorvidt Fondsbørsens Medlemmer skal være Mæglere, som omsætter Papirer ifølge Ordre, der er indgaaet til dem, eller de paa en eller anden Maade skal være Medinteresser i de Handler, der foregaar. Der kan jo ikke være nogen som helst Tvivl om, at den eneste rigtige Maade at ordne dette Forhold paa, var, at Fondsbørsens Medlemmer kun var Mæglere, og at det ikke var tilladt dem selv at indgaa som Modpart i Handlerne, med andre Ord at være med i de Spekulationer, som der let kan være og i mange Tilfælde maa være ved en saadan Omsætning paa Børsen. Jeg beklager, at den højtærede Handelsminister ikke har dristet sig til at røre ved dette Punkt. Jeg er dog næsten sikker paa, at den højtærede Handelsminister vil give mig Ret i, at det burde være saaledes, som jeg her har nævnt.

Jeg skal erindre om, at Socialdemokraterne, den Gang Fondsbørsloven blev til, skarpt fremhævede deres store Interesse i en Ordning af den Art, jeg her nævnte, og kæmpede for dens Gennemførelse saavel her i Landstinget som i Folketinget, uden at det dog lykkedes. Jeg tror, jeg kan sige, at under de Debatter, der blev ført den Gang, vandt dette Synspunkt mere og mere Terræn, og jeg tror, der var flere og flere af Rigsdagens Medlemmer, som blev overbevist om, at det i Virkeligheden var det eneste rigtige Synspunkt for en saadan Børsordning, og at det kun var, fordi man mente, der var visse praktiske Vanskeligheder, at man ikke kunde gaa med. Men jeg ser altsaa, at Handelsministeriet ikke denne Gang har dristet sig til at røre ved dette vigtige Spørgsmaal. Jeg maa sige, at naar der skulde foretages en Revision af Børsordningen, vilde dette være et af de Punkter, hvor jeg mente der mest trængtes til Revision, saaledes at man kunde være ganske sikker paa, at de Folk, man henvendte sig til angaaende Udførelse af For-