

[Landbrugsministeren.]

skal med den Foranledning, det ærede Medlem har givet, have min Opmærksomhed henvendt herpaa og sørge for, at denne Bestemmelse bliver fuldt ud respekteret.

M. C. Jensen: Jeg kan ganske slutte mig til de Udtalelser, den højtærede Landbrugsminister fremsatte angaaende Grundene til, at man er kommet ind paa en anden Udlaansform overfor Fiskerne end den, man anvender med Hensyn til Driftslaanemidler til andre Erhvervsudøvere. Det voldte os de allerstørste Vanskeligheder indenfor Fiskeriorganisationen at finde en Form, hvorunder vi kunde komme Fiskerne til Hjælp, fordi vi var bekendt med de Forhold, som den højtærede Minister nylig udtalte sig om, nemlig for det første, at der var adskillige Laaneforeninger i Henhold til Fiskerilaaneloven, og dernæst, at Fiskerne mange Steder bor saa spredt, at det kunde volde overordentlig store Vanskeligheder blot at skaffe det lille Antal, som er fastsat i Loven for at danne en Driftslaaneforening. Vi var derfor fra Organisationens Side overmaade glade ved, at man fik indsat i Loven en Bestemmelse om, at enkeltboende Fiskere ikke blev udelukket, men at de ved Henvendelse til Kommunalbestyrelsen kunde faa Del i disse Driftslaanemidler.

Jeg ved ikke, hvorledes det forholder sig med det Tilfælde, som det ærede 10de Medlem for 6te Kreds (Josiassen) omtalte, om det forholder sig saaledes, at det Beløb, der er tilbageholdt af Kommunen, alene skal tjene til Dækning for Kommunens Risiko, eller om det skal være en fælles Dækning for Statens og Kommunens Risiko. Men jeg vil dog derom sige for det første, at det kan naturligvis let oplyses, og dernæst vil jeg sige til det ærede 10de Medlem for 6te Kreds, at jeg har egentlig ikke forstaaet dette Lovforslag saaledes, at det skal være et aarligt tilbagevendende Fænomen. Jeg har forstaaet det saaledes, at da Loven blev vedtaget første Gang — og det gælder vel ogsaa andre Driftslaan til Erhvervene —, var disse Beløb beregnet at skulle være en midlertidig Hjælp, som man ydede de paagældende Erhverv een Gang for alle, og man tænkte ikke paa en aarlig tilbagevendende Lovgivning paa dette Omraade. Hvis det er rigtigt, maa det en Gang høre op, og jeg vil dog tro, skønt jeg ikke tør garantere derfor, at det Beløb, der nu foreslaas som Supplement til den tidligere Lovgivning, skulde være tilstrækkeligt.

Jeg vil dernæst gerne sige til det ærede 10de Medlem for 6te Kreds, at jeg vil advare

imod, at man gør det vanskeligere for Fiskerne, end det er i Forvejen. Det gælder baade dette Supplementsforslag, og det gælder ligeledes, hvis man skulde komme til at behandle yderligere Lovforslag i denne Henseende. Men det vilde man naturligvis gøre, hvis man afskrækker Kommunerne fra at gaa ind for den Garanti, der her er Tale om. Fiskerne har været overordentlig glade for at kunne faa Del i disse Driftslaanemidler, selv om Maksimumsbeløbet er yderst begrænset. Men jeg tror ikke paa, at en fortsat Lovgivning paa dette Omraade vil være til Gavn hverken for Fiskerne eller for Staten. Jeg tror nok, at hvis man kom ind paa dette, at man kunde faa Laan paa denne imødekommende Maade, vilde det føre til, at man kom ud i Laaneforanstaltninger, som ikke heller vilde være til Gavn for selve Laantagerne.

Josiassen: Det forbavser mig, at det ærede 3die tingvalgte Medlem (M. C. Jensen) ikke er kendt med det Forhold, jeg nævnte før, saa meget mere som det er i hans egen Hjemstedskommune, man har ordnet sig saaledes. Jeg har ikke i mindste Maade udtalt noget, der kunde give det ærede Medlem Ret til at tro, at mit Parti vilde vanskeliggøre noget for Fiskerne; tværtimod, jeg har hævdet, at naar Fiskerne tror, de faar et Laan hjem paa 500 Kr., saa skal de ogsaa have 500 Kr., og saa skulde der ikke forlods afleveres 10 pCt. af disse. Deri ligger der ikke noget som helst om, at mit Parti vilde forhindre noget, der kunde gavne Fiskerne, tværtimod.

Det glæder mig, at den højtærede Landbrugsminister er inde paa samme Opfattelse, at det er ulovligt, naar en enkelt Kommune er optraadt saaledes, eller at det i hvert Fald ikke har været Lovens Hensigt, at det skulde kunne ske, og kunde der gøres noget fra Ministeriets Side for at forhindre sligt i Fremtiden, ja, saa er Hensigten med mine Udtalelser naaet.

Landbrugsministeren (Madsen-Mygdal): Jeg har ved mine Udtalelser kun villet udtale, at en Fremgangsmaade, der gaar ud paa, at man forlods af Statsmidler henlægger Penge til Dækning af Kommunens Risiko, er ganske i Strid med de Forudsætninger, hvorunder Loven er vedtaget. Skulde der foreligge Tilfælde, hvor en Kommune mener at burde nægte al Kommunegaranti, hvis det fulde Beløb skal udlaanes, saa maa man jo fra Ministeriets Side forbeholde sig at forhandle om Sagen med den paagældende Kommune, men jeg