

[Landbrugsministeren.]

maa være af den Opfattelse, at man paa ingen Maade kan gaa ind for den Betragtning, at der af Laanet kan tilbageholdes et Beløb, som ensidigt henlægges til Sikkerhedsfond for Kommunens Risiko.

M. C. Jensen: Det ærede 10de Medlem for 6te Kreds (Josiassen) forbavsedes over, at jeg ikke var vidende om, hvorledes det forholdt sig med det Spørgsmaal, at Kommunen har betinget sig henlagt som en Slags Garantifond et vist Procentbeløb af Laanesummen. Ja, jeg kan jo ikke gøre noget ved det ærede Medlems Forbavelse. Jeg kan kun sige, at jeg har ikke haft med Sagen at gøre, men vil dog tilføje, at Laantagerne og Kommunen jo er blevet enige med hinanden om en saadan Fremgangsmaade. Hvad jeg har udtalt, at jeg ikke kendte noget til, var navnlig dette, hvorvidt Garantifonden skulde benyttes til Dækning af Kommunens eventuelle Tab alene eller til Dækning af Statens og Kommunens fælles Tab. Og det er det, der forekommer mig at være det springende Punkt i Sagen. Det er givet, at for saa vidt der ikke sker noget Tab, faar vedkommende Laantager Beløbet tilbage. Jeg er ikke i Stand til her at afgøre og har heller ikke nogen Adkomst til at afgøre, hvorvidt et saadant lille Depositum er lovmedholdeligt, eller rettere, om det er lovstridigt, for saa vidt det skal anvendes til Dækning af eventuelle Tab for Stat og Kommune. Jeg har ikke haft noget med Sagen at gøre og forsvarer den heller ikke; men jeg har heller ikke tænkt mig, at man burde drage Kommunens Navn frem, hvilket det ærede 10de Medlem for 6te Kreds har fundet Anledning til. For øvrigt er Kommunens Handlemaade af den Art, at den vel ikke har tænkt sig, det kunde forblive uoplyst, hvorledes den har handlet. Men jeg vil gerne sige, at hele dette Spørgsmaal om den kommunale Garanti er en af de Ting, som jeg anser det for meget vanskeligt at ordne. Man ved jo godt, at Kommunerne rundt omkring i Landet ikke er forfærdelig begejstrede for at komme ind i Garantier for saadanne Midler, der naturligvis laanes ud til Folk, som i Forvejen ikke er særdeles velhavende. Jeg maa indrømme, at vi havde aldrig tænkt os en saadan Fremgangsmaade anvendt. Det maa imidlertid kunne oplyses, hvorledes man har tænkt sig Sagen ordnet; og for saa vidt det maa skønnes, at man har handlet i Strid med Lovens Forudsætninger, vil den Vej heller ikke være farbar i Frem-

tiden. Men jeg har for Sagens Skyld villet advare imod, at man gjorde Sagen vanskeligere for Kommunerne end nødvendigt, for det vilde naturligvis komme til at gaa ud over Laantagerne. Spørgsmaalet er i sig selv vanskeligt, og jo flere Vanskeligheder der kan stilles op, des vanskeligere gaar det. Jeg kunde godt tænke mig, at det lille Depositum, som Kommunen har forbeholdt sig, vilde gaa tilbage til Laantagerne, idet jeg ikke anser det for at være af en saadan Karakter, at der skulde blive noget Tab.

Josiassen: Jeg vil sige til det ærede Medlem (M. C. Jensen), at der er ingen Grund til at betvivle, hvad jeg har sagt; jeg staar fuldt ud ved, hvad jeg har sagt. Jeg har yderligere, for at være klar over Stillingen, indhentet Oplysning fra autentisk Side om, hvorledes man tænkte sig de 10 pCt. anvendt. Det er jo saaledes, at Kommunen har foreskrevet, at naar Laanet kommer hjem, skal de paagældende depone de 10 pCt., indsætte i en Sparekasse eller Bank 10 pCt. af Beløbet. Og disse 10 pCt. bevirker, at hvis Kommunen f. Eks. faar et Tab paa 50 Kr., gør den sig dækket med disse 50 Kr. Det mener jeg er i høj Grad forkert, og derfor har jeg draget Sagen frem. Denne Lovgivningssag er ikke mere ømfindtlig end andre, og naar man tilstræber, at Loven skal blive til virkelig Fordel for Fiskerne, har det ærede Medlem aldeles ikke Ret til at sigte mig for at ville vanskeliggøre Stillingen for Fiskerne.

M. C. Jensen: Jeg vil gerne spørge det ærede 10de Medlem for 6te Kreds (Josiassen), om det af de Oplysninger, det ærede Medlem har indhentet, fremgaar, at for saa vidt der sker Tab, faar Staten ingen Dækning (Josiassen: Ja!) gennem de 10 pCt., men at de udelukkende er forbeholdt Kommunen? Jeg kunde have ønsket, det var blevet oplyst for det høje Ting, og at det ærede Medlem straks havde forklaret Sagen saaledes, idet mange kan have troet, at dette lille Depositum var et Beløb, man vilde have henlagt til Fællesdækning for Stat og Kommune. Nu hører jeg, at det ærede Medlem har indhentet Oplysninger, og at de er af modsat Karakter.

Naar det ærede 10de Medlem for 6te Kreds siger, at jeg sigter ham for at ville skabe Vanskeligheder, maa jeg modsige det. Jeg har fraraadet og advaret imod, at man skabte Vanskeligheder, da Spørgsmaalet i