

[N. K. Kristensen.]

forslaget, og kun 24, der stemte imod. Med disse faa Bemærkninger skal jeg paa mit Partis og egne Vegne anbefale Lovforslaget til en hurtig og velvillig Behandling her i Tinget.

Bramsnæs: Saaledes som dette Lovforslag foreligger her i Landstinget, er det jo vedtaget med et meget betydeligt Flertal i Folketinget. Det viser, at Lovforslaget har været i Stand til at samle Folketinget i betydeligt Omfang, og jeg gaar ud fra, at det ogsaa vil være i Stand til at samle et betydeligt Flertal i dette Ting. Mit Parti lægger ganske særlig Vægt paa, at det, der her foregaar, ikke betyder en Forøgelse af den samlede indirekte Beskatning, idet det jo er ganske givet, at det, hvormed Tobaksbeskatningen forøges, vil blive anvendt til Nedsættelse af anden indirekte Beskatning. Det drejer sig altsaa om en Omlægning af Skatter og tillige om en Omlægning indenfor Tobaksbeskatningen, idet Cigaretterne beskattes stærkere, medens Cigarbeskatningen til Gengæld nedsættes betydeligt. Det er særlig denne Side af Sagen, der har vor Interesse, idet vi lægger megen Vægt paa, at der derved formentlig skabes en forøget Beskæftigelse indenfor Cigarindustrien, en forøget Beskæftigelse, som forhaabentlig vil vare og derved bidrage til at mindske Arbejdsløsheden indenfor dette Fag. Det er, som sagt, denne Side af Sagen, der har faaet vort Parti til at gaa med til det samlede Skattekompleks og den samlede Omlægning, som her foreligger Forslag om, idet der jo ikke under Forhandlingerne i Folketinget er blevet lagt Skjul paa, at de Forhøjelser, der her finder Sted for Shagtobak og Cigarillos, ikke er os særlig velkomne.

Hvad angaar den administrative Gennemførelse, har der i Dag her i Rigsdagen været talt noget om Muligheden af at gennemføre en Ordning, ifølge hvilken der skulde kunne sælges Banderoler til Cigaret-pakninger med 7 Stkr. i. Jeg tillader mig at rette det Spørgsmaal til den højtærede Finansminister, om der er nogen Mulighed for, at noget saadant kan gennemføres — der har, som sagt, været talt en Del om dette Spørgsmaal i Rigsdagen i Dag. — Med disse faa Ord skal jeg paa mit Partis Vegne slutte mig til Lovforslaget, som det foreligger.

Tvøde: Allerede Johan Ludvig Heiberg sagde i en af sine bekendte Gadeviser: I Morgen bliver meget forskellig fra i Dag. Med en lille Omskrivning kan den højtærede Finansminister sige, at fra han fremsatte

Lovforslaget i Folketinget, er meget blevet forskelligt til i Dag, thi Lovforslaget er jo ikke alene blevet væsentligt omformet, det har endogsaa fundet Støtte hos dem, der overhovedet ikke vilde have med det at gøre, som straks ved første Behandling i Folketinget erklærede, at de vilde have det slaaget ned.

For godt et Aar siden — det var den 23. November i Fjor — forhandlede vi her i Tinget om Ændringer i Loven af 18. Februar 1922 om Tobaksafgifter. Der var da foreslaaet en Forhøjelse af Afgiften paa den billigste Cigaret fra 55 til 70 Ø. og af den næste Sats fra 100 til 120 Ø. pr. 100 Stykker, henholdsvis for dem under 2½ Ø. og dem mellem 2½ og 4 Ø. Disse Satses blev i Folketinget nedsat med 5 Ø. til henholdsvis 65 og 115 Ø. Den lille Forhøjelse, der skete den Gang, androg 1½ Mill. Kr., og Provenuet skulde dække Nedsættelsen af Tinglysningsgebyr og Vekselstempel. Det gik det socialdemokratiske Parti imod, og det var om dem, der støttede dette Forslag, det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds (Bramsnæs) sagde, at den højtærede Minister nok kendte sine Pappenheimere: naar der blot blev bragt dem et lille Offer, saa gik det ganske udmærket. Nu har det vist sig, at den højtærede Finansminister ogsaa kender andre Rigsdagsmedlemmer end dem, der den Gang blev betegnet som Pappenheimere, og ved at bringe dem et Offer som det, man her er gaaet med til, har man faaet det til at gaa ganske udmærket. Men medens der i forrige Omgang kun regnedes med 1 Mill. Kr. i Mindreindtægt, falder der nu ca. 4½ Mill. Kr. bort af den hidtilværende Luksusbeskatning. Dette kan muligvis være behageligt for dem, der ryger, men det er jo et meget stort Beløb, Statskassen derved gaar Glip af, og hvor meget Cigaretterne, hvis Skat bliver saa klækkeligt forhøjet, vil indbringe mere, er jo ikke godt at vide, thi antagelig vil Forbruget reagere overfor en saa stor Forhøjelse. At der paa den anden Side vil ske en Nedgang i Beskæftigelsen, er givet; det har vi allerede læst om i Dagspressen. Cigaretfabrikationen og Salget af Cigaretter er jo dog et Erhverv, hvoraf manges Eksistens er afhængig, saaledes at det for dem er om at gøre, at Salget og Fabrikationen kan opretholdes, og derfor maa det paases, at Afgifterne ikke sættes saadan op, at Følgen bliver en væsentlig Nedgang i Forbruget til Skade for Erhvervet og Beskæftigelsen — vi trænger jo til al den Beskæftigelse, vi kan faa her i Landet, som jeg sagde i Fjor, da vi gik med til den lille Forhøjelse. Ved samme Lejlighed sagde