

[Bramsnæs.]

anden Art end den, de sædvanlige Stormkolonner plejer at faa. Og naar man nu faar Lovforslaget gennemført, er det formentlig gaaet til paa den Maade, at man har givet det en saadan Form, at man har kunnet forvente Tilslutning til det fra andre Sider. Det, der har faaet vort Parti til at gaa med til Lovforslaget, er, at det har faaet en saadan Form, at vi mener, det bør gennemføres. Jeg er ganske klar over, at under saadanne Forhold bliver der vild Opløsning i Stormkolonnerne, saa ønsker de ikke at være med, men det er jo netop Beviset for, at Lovforslaget har faaet en saadan Form, at der kan forventes Tilslutning fra vor Side. Hvis det havde haft en Form, som det konservative Folkeparti var stærkt begejstret for, anser jeg det for overvejend sandsynligt, at vi maatte have gaaet imod.

**Tvede:** Den højtærede Finansminister mente ikke at kunne se noget storpolitisk i den Situation, der er opstaaet ved, at de tre demokratiske Partier er gaaet sammen om dette Lovforslag, men det ærede Iste Medlem for 4de Kreds (Veistrup) pointerede dog ret stærkt dette Forhold, og jeg er ogsaa tilbøjelig til at tro, at det ude i Befolkningen vil vække Uro og Tvivl om den nuværende Situations Holdbarhed. Jeg skal ikke sige mere om dette Spørgsmaal, jeg beklager blot, at Forholdene er kommet til at ligge, som de ligger.

Den højtærede Finansminister udtalte, at det vilde give megen Forstyrrelse og bevirke en fuldstændig Omvæltning, hvis man skulde gaa til 7 Stykkers Banderoler, men den højtærede Minister angav ikke, paa hvilken Maade en saadan Forstyrrelse vilde afstedkommes. Jeg kan ikke forstaa det, men jeg er heller ikke praktisk inde i Forholdene; maaske kan vi faa en nærmere Forklaring i Udvalget. Hvis det skulde vise sig at være en saa forkert Foranstaltning, vil jeg meget henstille, at Satserne bliver sat saaledes, at de kan passe til de Banderoler, som menes at være de bedste.

Jeg ved ikke, hvad det var for en Udtalelse, den højtærede Minister sigtede til, der skulde være faldet fra en af mine Meningsfæller i Folketinget angaaende Stempelafgifterne ved Ejendomsoverdragelse og Forholdet mellem Land og By. Jeg ved ikke, om der overhovedet er kommet noget Fortryk, og jeg har kun haft Lejlighed til at se en enkelt Avis i Dag, og der stod ikke noget om det. Men dette viser jo ogsaa, hvor uheldigt det er, at Sagerne skal fremmes saa hurtigt her i Tinget; naar vi faar dem saa

kort efter, at de har passeret Folketinget, ved vi jo ikke en Gang, hvad der er sagt i det andet høje Ting.

Jeg synes, at Cigarettskattens Forhøjelse er for stærk. At Skatten kunde taale en Forhøjelse, har vi jo ogsaa fra konservativ Side ment, og det har vi ogsaa stillet Forslag om i Folketinget, men vi mente, at det, hvis man gik saa højt op, som det nu er foreslaaet, vilde indvirke uheldigt paa Beskæftigelsesmomentet, og det tror vi stadig. Det kan være udmærket godt at forøge Beskæftigelsen ved at sætte Afgiften paa Cigarer ned, men det er paa den anden Side skadeligt at forøge Afgiften saa stærkt paa Cigaretter. Vi har jo haft Tilfælde, hvor man er kommet saa højt op med Skatten paa Ting, man har kaldt Luksus — Luksusøl o. s. v. —, at man har maattet gaa bort derfra igen, fordi det gav Bagslag, og derfor har vi ikke kunnet gaa med til den Skattehøjde, som nu er foreslaaet.

Den højtærede Finansminister railleerede over, at jeg af Hensyn til Beskæftigelsesmomentet beklagede de nu foreslaaede Beskatningsforhold, og sagde, at hvis man havde foreslaaet en Forhøjelse, vilde vi straks have udmalet, hvor galt det vilde blive. Ja, men eet er jo, at man ved at nedsætte en høj Skat paa en Luksusartikel kan fremkalde større Beskæftigelse, lige saa vel som Forbruget vil reagere og gaa ned, naar der lægges Skat paa en Artikel, som før har været skattefri, noget andet er, om det altid slaar til. Ser vi f. Eks. paa Svesketolden, som for et Par Aar siden blev sat ned, saa er der vist overhovedet ingen, der har mærket, at der er blevet mere „Beskæftigelse“ i Sveskerne af den Grund — jeg ved ikke af, at der er kommet flere Svesker i Tallerknerne, eller at Prisen er blevet billigere. Jeg tror, at baade Prisen og Forbruget er forblevet det samme. Jeg har heller ikke set i Statistikken, at der er sket nogen nævneværdig Forandring med Hensyn til Indførselen af Svesker her til Landet. Jeg tror saaledes heller ikke, det vil faa nogen Indvirkning paa Cigarforbruget, at der kommer denne forholdsvis lille Nedsættelse. Naar man husker paa, at vi i sin Tid inden Krigen kunde købe „3 for 25“, og at vi nu trods denne Nedsættelse vil komme til at betale 25 Ø. for een tilsvarende Cigar, vil man se, at der er en saa enorm Prisstigning fra før Krigen, at en Nedsættelse med 1 eller 2 Ø. sikkert ikke vil kunne indvirke væsentligt paa Forbruget.

**Veistrup:** Da den højtærede Finansminister talte om Omsætningsskatterne, var jeg ganske klar over, at det, Ministeren først