

[Rasmus Nielsen.]

Enhold til bestaaende Love er pligtige at yde Pligtkørsel, indsnævres meget stærkt, og dette gør det naturligt, at Omkostningerne ved de fælles Opgaver betales af den fælles Kasse, saaledes at de indgaar i den for Kommunen gældende Ligning.

Den højtærede Indenrigsminister gav ved Lovforslagets Fremsættelse Udtryk for Ønskeligheden af en fuldstændig Ophævelse af Pligtkørselen og Pligtarbejdet. Dette paabydes dog ikke, idet der gives ethvert Kommunalraad Adgang til efter indhentet Samtykke fra Amsraadet for sin Funktionstid at bestemme, at visse Arbejder uden Betaling skal udføres af Sognets Beboere. For Kørselens Vedkommende gælder dette Vedligeholdelse og Grundforbedring af Biveje, Transport af Brændsel til Skoler og andre kommunale Bygninger, ligeledes Transport af Brændsel til dem af Kommunens Beboere, som er under social Forsorg, og Jordemoderkørsel. Her er i denne Forbindelse henvist til Aldersrentelovens § 11, men da Aldersrentenydere efter Aldersrenteloven er at regne for Enkeltpersoner, synes en Henvisning til Aldersrenteloven af 1. Juli 1927 at være overflødig. Endelig angiver Punkt 4 i § 2 i 2det Kapitel, at der til Anlæg, Grundforbedring og Vedligeholdelse af Biveje kan kræves stillet Arbejdskraft til Raadighed, de saakaldte Gangdage.

I § 4 anføres det Ligningsgrundlag, hvorefter Pligtkørsel skal foregaa, og her nævnes Hartkorn sideordnet med Ejendomsskyldværdi. Det vilde egentlig være naturligt i en Lov som denne, der dog antagelig skal række et Stykke frem i Tiden, at slette Hartkornsbetegnelsen; Ejendomsskyldværdien har efterhaanden afløst Hartkornet som Ligningsgrundlag for Skatteberegningen og i det hele som Værdimaaler for Landbrugsejendomme.

Bestemmelsen i § 14 om, hvilke kommunale Kasser der skal afholde Udgifterne ved de foreskrevne Amsrejser, der ikke mere kan betragtes som Pligtarbejde, kan jeg fuldt ud tiltræde, og det samme gælder Bestemmelsen om, at Læge- og Sygehuskørsel for Alders- og Invalidereyndere ikke faar Fattighjælps Virkning for vedkommende. At endelig Snekastningspligten fremdeles bevares og derfor ikke drages med ind under Afløsningen, er sikkert ogsaa rigtigt.

Lovforslagets sidste Paragraf indeholder antagelig en Trykfejl, idet der staar: „Denne Lov træder i Kraft den 1. April 1928“. Det skal formodentlig være den

1. April 1929, og da vi jo skal have kommunale Valg i Foraaret 1929, vil det være rimeligt, at de nyvalgte Kommunalraad faar Lejlighed til at tage det Forbehold, som Loven hjemler med Hensyn til, om de ønsker at opretholde visse Dele af Pligtarbejdet eller ikke.

Jeg skal med disse Bemærkninger paa mit Partis og egne Vegne anbefale Lovforslaget til en hurtig og velvillig Behandling. Der er enkelte Punkter i Forslaget, som sikkert trænger til en nøjere Prøvelse, og jeg har derfor tænkt mig paa et senere Tidspunkt at foreslaa Lovforslaget henvist til et Udvalg.

P. C. Petersen: Ophøjelsen af nærværende Lovforslag til Lov er jo ikke ensbetydende med en Ophævelse af det kommunale Pligtarbejde, tværtimod synes det mig, som om en fuldstændig Ophævelse af Pligtarbejdet endnu ligger langt ude i Fremtiden. Ser man paa § 1 i Lovforslaget, kunde det se ud, som om man gik til en Ophævelse baade af Pligtarbejde og Pligtkørsel, og at dette fremtidig overtoges af Kommunerne, altsaa udførtes for Kommunernes Regning. Men § 2 ophæver i Virkeligheden fuldstændig Bestemmelserne i § 1, idet det nemlig hedder i § 2:

„Uanset Bestemmelserne i § 1 kan enhver Kommunalbestyrelse paa Landet med Amsraadets Samtykke dog for sin Funktionstid træffe Bestemmelse om, at de nedenfor nævnte Kørsler eller Arbejder i det Omfang, Kommunalbestyrelsen bestemmer, skal udføres uden Betaling som Pligtarbejde af Kommunens Beboere.“

Ifølge § 2, Nr. 3, skal Kommunalbestyrelsen kunne bestemme, at Jordemoderkørsler ogsaa fremtidig skal kunne kræves udført uden Betaling som Pligtarbejde. Dette beklager jeg; jeg synes, at vi dog burde være naaet saa langt frem, at Udførelsen af denne Art Kørsel, der gerne skulde bringe hurtig Hjælp, som Pligtarbejde hørte Fortiden til, og at Pligtarbejdet i denne Forbindelse derfor snarest burde ophæves.

Bestemmelserne i § 4 om Fordelingen af Kørslerne og Arbejdet betyder i Virkeligheden en Udvidelse af den Kreds, som det paahviler at udføre disse Kørsler og dette Arbejde, og jeg maa straks sige, at mit Parti ikke kan gaa med til denne Udvidelse. Vi finder, at de Borgere, Gaardejere og større Jordejere, som hidtil har haft disse Forpligtelser, ogsaa vedblivende bør have dem, efter at nærværende Lov-