

Veistrup: Det, man ønsker fra konservativ Side, er jo i Virkeligheden en Afløsning af direkte Skatter med indirekte. Det siger sig selv, at det vil vi ikke gaa med til. Men maa jeg dernæst sige, at naar det ærede Medlem (Lange) har hævdet, sidst overfor den højtærede Finansminister, at der kunde være Tale om en forøget Indførsel af billige Cigarer fra Udlandet, forekommer det mig, at det ærede Medlem derved gjorde sig skyldig i det, man kalder en Tanketorsk. Thi det kan dog ikke nægtes, at i samme Øjeblik man billigere gode Cigarer, hindrer man Indførsel af billige og daarlige Cigarer fra Udlandet. Lovens Virkning vil altsaa blive den modsatte af den, som det ærede Medlem hævder.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§ 1

vedtoges uden Afstemning.

§ 2

vedtoges med 50 Stemmer mod 10.

Ændringsforslag Nr. 2

forkastedes med 51 Stemmer mod 10.

§§ 3—6

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3 om Indsættelse af en ny Paragraf

forkastedes med 51 Stemmer mod 10.

Ændringsforslag Nr. 4 betragtedes som

forkastet efter Vedtagelsen af § 2.

§ 7

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredie Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingen.

Tingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 2⁴⁰ med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Tobaksbeskatningen.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Grundforbedringslaan.

Mødet hævet Kl. 2³⁵.

34te Møde.

Mandag den 17. December Kl. 2⁴⁰.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Tobaksbeskatningen.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 546).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Tingets Samtykke udkræves til, at denne Sags Behandling kan foregaa i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, vil jeg betragte Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Lange: Saaledes som Lovforslaget nu foreligger vedtaget ved anden Behandling, maa jeg anbefale at stemme imod det, idet vi fra vor Side ikke kan paatage os Medansvaret for dets finansielle og erhvervsmæssige Følger. Vi maa anse det for meget uheldigt, at Afgiftslove af denne Art stadig forandres, fordi man derved bringer det Erhvervsliv, der for øvrigt i Øjeblikket kan have nok at kæmpe imod, baade Vanskeligheder og Tab. Noget saadant vil ske, hver Gang man ændrer paa denne Lovgivning, der i sig selv, teknisk set, er meget uheldig. Det Mindretal, paa hvis Vegne jeg taler, har i Betænkningen anført et Eksempel paa, hvilke uheldige og urimelige Forhold der skabes ved den Inddeling i Skatteklasser, som Forslaget hviler paa, hvorved der fremkommer saadanne Urimeligheder som anført, at hvis der skulde fremstilles Røgtobak til 25 Kr. pr. Kilo, maatte denne være af betydeligt