

[Finansministeren.]

og det vilde medføre ganske urimelige Konsekvenser, hvis dette blev Tilfældet. Der har aldrig heller ikke fra det ærede Medlems Parti, været rejst Krav om, at noget saadant skulde finde Sted, ikke den Gang, da de mange Nedsættelser fandt Sted ved Toldloven af 1908, ikke heller ved adskillige Nedsættelser senere hen i Aarene, ikke heller ved den Nedsættelse, der fandt Sted paa Tolden af Svesker og Rosiner etc. under Ministeriet Stauning. Der har aldrig været stillet et saadant Krav. Og med god Grund, thi en saadan Erstatningsydelse finder ikke Sted nogetsteds i Verden og kan ikke finde Sted — det er umuligt at gennemføre. Saa den Umoralskhed tror jeg vi kan tage os ganske overordentlig let. Paa samme Maade har det ærede Medlems Parti været „umoralsk“ ved mange Lejligheder.

Med Hensyn til det uheldige ved saa ofte at forandre Tabaksbeskatningen er jeg enig med det ærede Medlem; det skal vi søge at undgaa. Jeg har ogsaa udtalt i Folketinget og skal gentage her, at det ikke er Regeringens Hensigt at foreslaa yderligere Ændringer i Tobaksbeskatningen i den Fremtid, vi kan overskue. Der er jo ingen Regering, som kan love noget undtagen for den Tid, den sidder, men i den Tid vil der sikkert ikke fremkomme nye Forslag om Tobaksbeskatningen.

**Ordføreren (N. K. Kristensen):** Det er jo rigtigt, som den ærede Ordfører for Mindretallet gjorde gældende, at det er uheldigt med saadanne Forandringer af Beskatningsforholdene, som her sker, men det er ved alle Lejligheder uheldigt, naar der indføres nye Beskatningsregler paa et eller andet Omraade. Det ærede Medlem sagde, at det konservative Parti vil stemme imod Lovforslaget og fralægge sig alt Ansvar. Det kan det selvfølgelig gøre. Vi, som stemmer for Lovforslaget, paatager os det Ansvar, og jeg tror, jeg tør sige, vi paatager os det med en rolig og god Samvittighed.

**Lange:** Den højtærede Finansminister udtalte overfor min Beklagelse over de Tab, man ved denne Lovgivning paafører de erhvervsdrivende, at man aldrig, heller ikke fra det konservative Partis Side, har stillet Forslag om, at der skulde refunderes Beløb ved Toldnedsættelser. Jeg vil sige til den højtærede Finansminister, at dette falder ikke ganske sammen med det Forslag, der foreligger i Dag. Der har jo været Tale om baade Toldnedsættelser og Toldforhøjelser, uden at der har været foretaget nogen Efter-

beskatning af de Varelagre, der ikke laa paa Kreditoplag. Men jeg omtalte en Beskatning, ved hvis Indførelse man har foretaget Efterbeskatning, og det er ikke rigtigt, naar den højtærede Finansminister hævder, at der ikke fra mit Partis Side har været stillet Forslag om Tilbagebetaling i saadant Tilfælde. Det blev der ved Ophævelsen af Tillægsafgiften paa Vin for nogle Maaneders siden. Da havde man foretaget en Optælling af Varelagrene og en Opkrævning af Skat, da man indførte Afgiften, og derfor fandt mit Parti det ganske naturligt, at naar man lod Afgiften bortfalde, maatte de erlagte Beløb, som ikke kunde ventes at indgaa til de erhvervsdrivende, refunderes. Men dette Forslag, som blev stillet fra mit Partis Side, blev stemt ned i det andet høje Ting. Vi har ikke efter den Forhandling, der har fundet Sted, kunnet vente, at man vilde stille sig anderledes til dette Forslag, men jeg er vedblivende af den Mening, at den Fremgangsmaade: at tælle Lagrene op og tage en Efterbeskatning, naar man forhøjer eller indfører en Afgift, er uforenelig med, at man ved Nedsættelse ikke giver en tilsvarende Refusion.

**Bramsnæs:** I den Tale, som den ærede Ordfører for Mindretallet holdt for at motivere, hvorfor hans Parti ikke vil stemme for det foreliggende Forslag, talte han ogsaa, saa vidt jeg erindrer, om det parlamentariske Styres Anseelse og lignende betydningsfulde Ting. Det er ejendommeligt nok, at man er tilbøjelig til at ville sammenknytte det parlamentariske Styres Anseelse med ganske tilfældige og øjeblikkelige — jeg kan vel ikke sige Partiinteresser, men Partivanskeligheder. Der er ingen Tvivl om, at det konservative Folkeparti er kommet ind i fuldkommen uovervindelige Vanskeligheder. Det konservative Folkeparti har søgt at skabe sig en Stilling her, der kunde give det en ærefuld Holdning overfor Tobaksindustrien, og det har endnu i den sidste Time ved Behandlingen her i Tinget flittigt brugt Ordet Erhvervsinteresser, erhvervspolitiske Hensyn og lignende. Det er fuldkommen urimeligt at ville camouflere sin egen Stilling ved saadanne Udtalelser, naar Kendsgerningen er, saaledes som det blev oplyst ved anden Behandling af Forslaget, at det er Flerpartiet, der er hensynsfuldt overfor Tobaksindustrien, medens Mindretallet ikke er saa hensynsfuldt overfor denne Industri. Det er Stillingen, og det kan man ikke komme bort fra ved at tale om det parlamentariske Styres Anseelse og andre i og for sig betydningsfulde Ting, men Ting, som ikke har noget