

[Bramsnæs.]

som helst at gøre med den vanskelige Stilling, det konservative Parti er kommet i i Øjeblikket.

Naar jeg, som det vil forstaas, vil anbefale mine Partifæller i Tinget at stemme for Lovforslaget, saaledes som det nu foreligger i Flertallets Affattelse, gør jeg det ogsaa, fordi jeg ved, at man derved værger Tobaksindustrien mod det Attentat, Mindretallet havde tænkt at øve mod denne Industri, et Attentat, der skulde koste den 4½ Mill. Kr. mere i Beskatning. Dette Attentatforsøg mod Tobaksindustriens virkelige Interesser afværger man ved at stemme for Lovforslaget, og det er for mig en meget væsentlig Grund til at gøre det, idet jeg tror, at man netop derved varetager dette Erhvervs samlede Interesser.

**Veistrup:** Jeg kan slutte mig til den ærede sidste Taler og skal anbefale at stemme for Lovforslaget, saaledes som det nu er vedtaget ved anden Behandling. Det kan ikke være ærede Medlemmer ukendt, at vi for vort Vedkommende kunde have ønsket forskellige Ændringer indført. Vi har ikke ønsket en Forhøjelse af Cigarillosbeskatningen, heller ikke af Shagtobaksbeskatningen, og vi har heller ikke ønsket en Nedsættelse af Beskatningen paa de dyre Cigarer. Men vi har ikke fundet Ørelyd hverken hos den højtærede Finansminister eller hos Flertallet. Trods dette forekommer det mig, at dette Forslag indeholder saa gode Ting, at vi for vort Vedkommende afgjort maa anbefale at stemme for det.

**Finansministeren (N. Neergaard):** Til det ærede 4de Medlem for 2den Kreds (Lange) skal jeg sige, at min Jævnførelse mellem en eventuel Erstatning for Cigarerne og en Erstatning ved Toldnedsættelser var fuldstændig korrekt. Thi det er kun for Cigarernes Vedkommende, der kunde være Tale om en Erstatning, og for Cigarernes Vedkommende er der jo ikke Tale om nogen Efterbeskatning. Der kan anføres ganske de samme Grunde for at give Erstatning ved Toldnedsættelser, som der vil kunne anføres for i dette Tilfælde at give Erstatning for Cigarerne.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

*vedtoges* med 50 Stemmer mod 10.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Grundforbedringslaan.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 23).

Lovforslaget sættes til Forhandling.

**Landbrugsministeren (Madsen-Mygdal):** Som ærede Medlemmer erindrer, har der hvert Aar siden 1921 været vedtaget Love, hvorved Landbrugsministeren bemyndigedes til for hvert enkelt Finansaar at stille et vist Beløb til Raadighed til Udlaan til Udførelse af forskellige nærmere angivne Grundforbedringsarbejder, imod at de paa-gældende Kommuner paatog sin en Garanti, der dækkede Halvdelen af Risikoen ved disse Laans Ydelse. Ved den 1-aarige Laanelovs Vedtagelse blev der sidste Aar foretaget den Ændring, at det samlede Beløb forhøjedes fra ½ Mill. til 2 Mill. Kr., og samtidig forhøjedes Maksimum for Laanebeløbet til den enkelte Laantager fra 1 500 til 4 000 Kr. Det har imidlertid i det forløbne Aar vist sig, at der ikke har været Brug for de 2 Mill. Kr., idet der kun er givet Tilsagn om Grundforbedringslaan til et Beløb af godt og vel 700 000 Kr., hvorhos Andragender om Laan til et Beløb af ca. 100 000 Kr. endnu ikke er færdigbehandlet. Det Forslag, som nu foreligger her, gaar da ud paa, at den sædvanlige Laanelov forlænges, idet det dog bestemmes, at Beløbet 2 Mill. Kr. nedsættes til 1 Mill. Kr., medens alle de andre Bestemmelser i Loven bibeholdes. Det foreslaas samtidig, at Loven skal gælde for de kommende 3 Finansaar, saaledes at det ikke vil blive nødvendigt for Rigsdagen hvert Aar at beskæftige sig med dette Spørgsmaal, for saa vidt der ikke paa særlig Maade maatte blive Anledning dertil. Lovforslaget er enstemmigt vedtaget i Folketinget, og jeg tillader mig herved at anbefale det til det høje Tings Velvillie.

**Stegger Nielsen:** Jeg vil gerne i Tilslutning til den højtærede Landbrugsministers Udtalelser anbefale dette Lovforslag til en velvillig Behandling. Jeg skal kun tilføje, at i de Aar, denne Lovgivning har virket i vort Land, er det blevet klart, at den har været baade gavnlig og i høj Grad paakrævet. Det har været en Lovgivning, der har hjulpet mange Landmænd og ikke mindst mindre Jordbrugere og Husmænd til at forbedre deres Ejendomme derved,