

[Stegger Nielsen.]

lelser som f. Eks.: „Bedre Overensstemmelse mellem Bevilling og Regnskab ønskelig“ eller: „Bemeldte Beløb burde være søgt nedsat (eller forhøjet) paa Tillægsbevillingsloven.“ I samme Retning peger en Henstilling som: „Det var ønskeligt, at Statsregnskab og Særregnskaber nøjere afpassedes efter hinanden.“ Ligeledes henstiller man, at der ikke overføres fra een Konto til en anden uden Rigsdagens Samtykke. Det af Landstinget nedsatte Udvalg kan slutte sig til disse Bemærkninger.

Vedrørende Enkeltheder i Statsrevisorernes Betænkning ønsker Udvalget at henlede det høje Tings Opmærksomhed paa følgende Forhold:

I Hovedrevisorernes Beretning (Bet. Side 93) findes anført et Forhold vedrørende den den 13. April 1904 afsluttede Overenskomst mellem Staten og Københavns Kommune om Overdragelse til Kommunen af de gamle Banegaardsarealer. Disse Arealer blev overdraget Københavns Kommune mod et Vederlag paa 15 Mill. Kr., som ikke forrentes, men afdrages med et vist Beløb aarlig. Statsbanerne har imidlertid i deres Status stadig opført Restgælden under Aktivposten „Grundarealer“, men efter den nye Regnskabsform for Statsbanerne debiteres nu Banerne for Renter af den i Anlægene indestaaende Kapital, og derved bliver altsaa Statsbanernes Budget belastet med Renten af den til enhver Tid bogførte Værdi af disse Arealer, som ikke udnyttes af Banerne, men udelukkende af Københavns Kommune, uden at Kommunen, som sagt, svarer Rente af Restgælden. Dette Misforhold har Hovedrevisorerne peget paa i en Skrivelse til Generaldirektoratet, og Sagen vercerer vist fremdeles mellem de to Parter.

Endvidere har Hovedrevisorerne gjort opmærksom paa, at Statsbanernes Stationer foruden at forhandle Statsbanernes egen Køreplan forhandler den private „Fabers Køreplan“, hvorved der opstaar en Konkurrence, som synes lidt ubetimelig; det kan jo ikke undgaas, at Salget af Statsbanernes egen Køreplan derved skades.

Statsrevisorernes Bemærkninger angaaende de to Forhold, jeg her har nævnt, kan Landstingsudvalget slutte sig til.

Under § 12, Udenrigsministeriets Regnskab, har Statsrevisorerne gjort Bemærkning om de forholdsvis høje Udgifter ved Gesandtskabet i Moskva, og Udvalget optrykker i sin Betænkning et Afsnit af Statsrevisorernes Betænkning, hvori der foretages en Sammenligning mellem Udgif-

terne ved Gesandtskaberne i Washington, Moskva og Berlin. Det viser sig, at Udgifterne i Moskva er betydeligt højere end de andre Steder, og dette skyldes navnlig en enkelt Post, nemlig „Tjenesteudgifter“. Medens Tjenesteudgifterne for Washingtons Vedkommende beløber sig til ca. 75 000 Kr., beløber Udgifterne for Berlins Vedkommende sig til 50 000 Kr., men Moskva er oppe paa 120 000 Kr. Statsrevisionen har anført dette for at henlede Rigsdagens Opmærksomhed paa de forholdsvis store Tjenesteudgifter ved Gesandtskabet i Moskva, hvortil Udvalget slutter sig.

Saa er der endvidere gjort en Bemærkning af Statsrevisionen om de midlertidige Forstrækninger fra Statskassen til Driften af det kongelige Teater. Den sidste Beretning fra det kongelige Teater har jo imidlertid vist det glædelige — som forhaabentlig vil holde sig —, at Underskuddet er dalende, og man maa endvidere haabe, at de forestaaende Reformers vedrørende det kongelige Teater med Dobbeltsenen vil virke heldigt i Retning af en Nedbringelse af Underskuddet.

Endelig har Udvalget ønsket at henlede Rigsdagens Opmærksomhed paa Statsrevisionens Bemærkning vedrørende et Forhold under Marineministeriet. Den findes i Statsrevisorernes Betænkning Side 471 og gaar ud paa, at Statsrevisorerne efter Gennemgangen af § 22 finder, at man gennemgaaende for dette Ministeriums Vedkommende kunde ønske en mere nøjagtig Afpassning af Bevilling og Regnskab, end sket er. Hvis det ikke var muligt at holde Udgifterne indenfor de ved Bevillingerne fastlagte Rammer, har dette i de fleste Tilfælde vist sig, inden Tillægsbevillingsloven vedtoges, saa at der paa denne kunde og burde have været søgt Hjælp før de forøgede Udgifters Afholdelse. Hertil har Udvalget sluttet sig.

Men i det store og hele gaar Statsrevisorernes Bemærkninger mere ud paa en Paapegning af formelle end reelle Fejl i Statsregnskabet, og jeg skal da paa Udvalgets Vegne anbefale det høje Ting i Overensstemmelse med den af Statsrevisorerne gjorte Indstilling at godkende Statsregnskabet for Finansaaret 1926—27, ligesom jeg skal rette den samme Henstilling til det høje Ting vedrørende følgende 3 Regnskaber, som Statsrevisorerne ogsaa har afgivet Betænkning over, nemlig Aandsvageanstaltnes Regnskab for 1926—27, Skolehjemmet Himmelbjerggaardens for samme Aar samt Regnskabet for Finsens medicinske Lysinstitut for 1926—27.