

Udenrigsministeren (Moltesen): I Anledning af de Bemærkninger, der er gjort til Udenrigsministeriets Budget, skal jeg gøre opmærksom paa, at Udenrigsministeriet selv har været opmærksomt paa den store Sum, der er gaaet til Gesandtskabet i Moskva. Det høje Ting vil sikkert forstaa, at Forholdene derovre er af en egen Art og derfor ikke let kan sammenlignes med Gesandtskaberne i andre Lande. Det er naturligvis særlig Tjenesteudgifternes Størrelse, man har Opmærksomheden henledt paa, men det har, som sagt, Udenrigsministeriet ogsaa haft. Jeg gør opmærksom paa, at Summen til Gesandtskabet i Moskva for Finansaaret 1926—27, hvilket Aar disse Bemærkninger jo gælder, udgjorde 223 609 Kr. 77 Ø., medens den for Finansaaret 1927—28 er gaaet ned til 185 217 Kr. 64 Ø. og for Finansaaret 1929—30 er budgetteret til et saa lavt Beløb som 157 907 Kr. Det er særlig paa Tjenesteudgifterne, denne Nedgang er foretaget. Tjenesteudgifterne for 1926—27 var 120 165 Kr. 57 Ø., men i Finansaaret 1927—28 var man kommet ned paa 90 993 Kr. 46 Ø., og de er for Finansaaret 1929—30 budgetteret til 70 000 Kr. Det høje Ting vil heraf se, at Udenrigsministeriet har været i høj Grad opmærksomt paa dette Forhold, og der er altsaa sket en overordentlig stor Nedgang. Men det er, som sagt, meget vanskeligt at sammenligne Moskva med de andre Lande, hvad det høje Ting sikkert særdeles vel forstaa.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Udvalgets Indstilling, saalydende:

„Statsregnskabet for Finansaaret 1926—27 godkendes“.

vedtoges uden Afstemning.

Sagens Overgang til anden (sidste) Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 42).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Justitsministeren (Rytter): Det Lovforslag, som jeg har den Ære at forelægge for det høje Ting, efter at det er blevet vedtaget af Folketinget, kan føres helt tilbage til 1921. I dette Aar nedsatte Justitsministeriet et Udvalg til Behandling af forskellige straffeprocessuelle Spørgsmaal, og efter at Udvalget i Slutningen af 1922 havde afgivet Betænkning og denne havde været forelagt Højesteret til Erklæring, fremsattes der i Samlingen 1923—24 et Forslag til forskellige Ændringer i Retsplejeloven. Lovforslaget naaede kun til første Behandling i Folketinget.

Efter at der særlig gennem Indstillinger fra det staaende Retsplejeudvalg var rejst Spørgsmaal om en Række yderligere Ændringer i Retsplejeloven, fremsatte Justitsministeren i Samlingen 1925—26 et større Lovforslag ledsaget af udførlige Motiver. Ogsaa dette Lovforslag naaede kun til første Behandling i Folketinget og blev derefter paa ny — i suppleret og noget ændret Skikkelse — fremsat i Folketinget i Begyndelsen af Samlingen 1926—27 og atter efter Tingets Opløsning i December 1926.

Folketingets Udvalg naaede ikke at fuldende sit Arbejde, men nogle faa af Lovforslagets Bestemmelser blev dog gennemført ved Lov Nr. 191 af 14. Juli 1927, nemlig Bestemmelserne om Søndre Landsrets Nedlæggelse, om udvidet Hjemmel for Landsretterne til at holde Ret udenfor Rettens Sæde og om Udvidelse af Underretternes Kompetence i borgerlige Sager.

I Samlingen 1927—28 fremsattes paa ny i Folketinget et Lovforslag indeholdende de af det forrige Lovforslags Bestemmelser, der ikke var blevet ophøjet til Lov, suppleret med en Række formelle Ændringsforslag tilsigtende at bringe Retsplejelovens Tekst i formel Overensstemmelse med nyere Lovgivning med Henblik paa en samlet Optrykning af Loven.

Over dette Lovforslag naaede Folketingets Udvalg at afgive Betænkning, men Forslaget kom ikke til anden Behandling og genfremsattes derfor i indeværende Samling, hvor det nu er blevet vedtaget af Folketinget efter en meget indgaaende Udvalgsbehandling, der ogsaa har fundet Udtryk i en meget omfattende Betænkning.

Det Lovforslag, som jeg saaledes nu forelægger, indeholder en Mængde forskellige og til Dels af hinanden uafhængige Detailændringer af Retsplejeloven, Ændringer, som der i Tidens Løb har vist sig Trang til i det praktiske Retsliv. Disse