

[Jeppesen (Drusebjerg).]

omfatte. Vi har jo ogsaa set, at man har været betænkelig ikke alene fra socialdemokratisk Side. Betænkeligheder er ogsaa med stor Styrke fremkommet fra Arbejdsgiverforeningen, Dampskibsrederiforeningen og andre Faktorer indenfor vort Erhvervsliv, saa naar den ærede sidste Taler; det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds (Schovelin), meget morsomt sagde, at det var med Modstanderne af denne Lovgivning som med Eleverne i en Pigeskole: de blev bange, naar en Mus viste sig paa Gulvet, saa tror jeg, at man i Arbejdsgiverforeningen og Dampskibsrederiforeningen vil tage imod denne morsomme Tale med al den Tak, som den fortjener.

Af de Udtalelser, jeg har fremsat, vil det høje Ting forstaa, at det radikale Venstre ikke kan give Lovforslaget sin Tilslutning. Vi for vort Vedkommende vil anse det for at være den bedste Løsning, om der blev nedsat en Kommission til at arbejde videre med Sagen, og jeg vil henstille, at man i det Udvalg, som bliver nedsat, vil tage denne Tanke op til Overvejelse.

Handelsministeren (Stensballe): Jeg takker de to Ordførere for Venstre og det konservative Folkeparti for deres Tilslutning til Lovforslaget. Jeg er ganske enig med det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds (Schovelin) i, at dette kun er en Begyndelse, og at der kan blive Mulighed for, at man maa gaa videre, at der kan være Huller at stoppe, som vi ikke naar at faa stoppet gennem Vedtagelsen af dette Lovforslag. Men det vil der jo blive Lejlighed til senere, naar man ser Virkningerne af Lovforslaget, naar det er blevet ophøjet til Lov.

Derimod kan jeg jo ikke takke de to andre Partiers Ordførere. Jeg vil gerne straks sige til det ærede 2det Medlem for 2den Kreds (Jeppesen [Drusebjerg]), den ærede Ordfører for det radikale Venstre, at efter den Maade, hvorpaa Diskussionen og Afstemningen i Folketinget formede sig, havde jeg heller ikke ventet mig nogen større Tilslutning fra hans Side. Det ærede Medlem kom straks ind paa den Tanke, som hans Parti fremsatte i Folketinget, nemlig at faa nedsat en Kommission, og jeg kan hertil svare det samme, som jeg svarede i Folketinget, at Hensigten hermed kun kan være den, at man vil forsinke den Lovgivning, her er Tale om, men jeg vil anbefale, at man søger den gennemført saa hurtigt, det kan lade sig gøre.

Det ærede Medlem dvælede ved, at Social-

lovgivningen her i Landet hidtil var blevet gennemført med Tilslutning fra alle Sider. Ja, det er rigtigt, men vi har jo ogsaa erfaret, at selv om vi, naar Venstre og Konservative har haft Magten i Folketinget og her, har forhandlet os til Rette med de to andre Partier, saa har disse, saa snart de fik Flertallet i Folketinget, begyndt at ændre paa den Lovgivning, der var opnaaet Enighed om. Jeg skal blot pege paa Arbejdsløshedslovgivningen, saaledes som den var vedtaget i 1922 og 1924 — straks da den socialdemokratiske Regering kom til Magten og Socialdemokratiet var blevet det ledende Parti i Folketinget, søgte man at faa netop de Ting indsat i Loven, som man havde givet Afkald paa under de Forhandlinger, som førte til Lovene af 1922 og 1924. Erfaringerne virker altsaa ikke tiltalende, men jeg vil da ogsaa forvare mig imod, at det *altid* skulde være saaledes, at Sociallovgivning skal gennemføres med Støtte fra alle Partier.

Det ærede 11te tingvalgte Medlem (Carl F. Madsen) talte om den megen Bitterhed, der var skabt blandt Arbejderne med dette Lovforslag, men jeg maa sige til det ærede Medlem, at jeg tror, at hans Parti og Arbejderorganisationerne i særlig Grad har været med til at fremkalde og uddybe denne Bitterhed.

I øvrigt talte det ærede Medlem jo mere om det, som Lovforslaget ikke omhandlede, end om det, som det omhandler. Han var saaledes inde paa mange Betragtninger angaaende den faste Voldgiftsret, og han var endvidere inde paa, hvad den højtærede Justitsminister har sagt i Folketinget. Det ærede Medlem citerede en Del af, hvad Justitsministeren udtalte, men med Hensyn til det, som han selv gjorde gældende, nemlig at der kunde være Tvivlsspørgsmaal, glemte han ganske at citere, hvad Justitsministeren har sagt, og jeg skal derfor tillade mig at meddele lidt mere af, hvad Justitsministeren har udtalt. Justitsministeren sagde, at der i det store og hele var den Afgrænsning, der skulde til, men derefter tilføjede han:

„Der kan saa i det enkelte Tilfælde fremkomme Tvivl, men det ærede Medlem og jeg ved jo, at det gør der saa tidt; hvor to sideordnede Myndigheder staar overfor hinanden, kan der opstaa Tvivl om, hvor den enes Kompetence hører op, og hvor den andens begynder.“

Justitsministeren sagde saa videre:

„Men Hovedsagen er, at Striden mellem Arbejdsgivere og Arbejdere som saadanne hører hjemme under den faste