

## [Handelsministeren.]

Voldgiftsret og har gjort det siden 1919 og vil vedblive at høre hjemme der uanset denne Lov, medens derimod Stridigheder, der fremstaar ved, at en Gruppe af Mennesker, uden Hensyn til, om det er Arbejdere eller Arbejdsgivere, i en eller anden Egenskab optræder overfor den enkelte, hører hjemme her.

Disse Linier findes i Folketingstidenden Sp. 3144. Jeg tror, at Grænserne herigenem er trukket op saa nøje, som det kan gøres, og at der er gjort opmærksom paa de Tvivlstilfælde, der kan fremkomme under Anvendelsen af Lovforslagets § 4, hvis det skulde blive ophøjet til Lov, hvad jeg meget haaber, tror og ønsker.

Jeg skal i øvrigt ikke komme ind paa alle de Forhold, som det ærede Medlem fremdrog, men vil stadig angaaende Forholdet til den faste Voldgiftsret henvise til § 4. Det ærede Medlem ønskede, at jeg skulde svare paa hans Betragtninger herom; jeg mener at have gjort det herigenem og kan i øvrigt henholde mig til de Betragtninger, der foreligger herom i de Forhandlinger, der har været ført, hvorom der jo findes tilstrækkelig fyldig Redegørelse baade i Folketingsbetænkningen og i Folketingstidenden. Hvad specielt angaar Spørgsmaalet om, hvad der skal forstaas ved Boykotning, er der neppe nogen Dommer, som er i Tvivl herom. Jeg tror, det vil være forholdsvis let for Domsmagten at klare, og der er jo heller ikke andre, som vil kunne afgøre det. Der maa ved Bedømmelsen heraf tages Hensyn til, hvad der er foregaaet i det enkelte Tilfælde. Jeg mener ikke, man herom kan give nogen almen Regel til Udsendelse til de samvirkende Fagforbunds Medlemmer. Jeg tror i og for sig heller ikke, at saadanne Regler kan sættes op i Lovform; men det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds (Schovelin) udtalte jo sin Mening herom, og jeg tror, den i det store og hele dækkede Begrebet. Hvis det ærede 11te tingvalgte Medlem (Carl F. Madsen) vil have saadanne Regler udsendt til de samvirkende Fagforbund, maa han selv tage Ansvaret for, hvad han i saa Henseende komponerer — det kan Lovgivningsmagten ikke sige god for.

Det ærede Medlem nævnte ogsaa, at her ikke alene var Tale om, at der kunde idømmes Erstatning, men ogsaa Bøder og Straf. Ja, det er jo netop det, Lovforslaget gaar ud paa, og det er netop det, som de Partier og Partigrupperinger, der har sluttet sig til det foreliggende Lovforslag, ønsker gennemført.

Jeg skal hermed paa ny anbefale Lovforslaget til det høje Tings Velvillie.

**Hauch:** De Udtalelser, der er fremsat, siden jeg havde Ordet, giver mig ikke Anledning til ret mange Bemærkninger. Der er dog et Par enkelte Ting, jeg gerne vil henpege paa. Det ærede 11te tingvalgte Medlem (Carl F. Madsen) anførte bl. a., at de danske Arbejdere var nogle af de mest lovlydige, og at de fuldt ud rettede sig efter de Bestemmelser, som de stod overfor. Jeg tror, det ærede Medlem har Ret heri, jeg tror, det er rigtigt. En saadan Lovlydighed og Disciplin, som her er Tale om indenfor den danske organiserede Arbejderstand, kan naturligvis benyttes paa forskellig Maade, og vi fra vor Side ønsker i hvert Fald ikke, at den skal benyttes til at knægte den enkeltes personlige Ret til Udfoldelse af de Evner og Kræfter, vedkommende er i Besiddelse af. Jeg tror ogsaa i al Almindelighed, at det er rigtigt, at den danske Arbejderstand er lovlydig og retter sig efter Lands Lov og Ret, men derfor forekommer det mig ganske mærkeligt, at det ærede Medlem tillige hævdede, at dette Lovværk i særlig Grad var vendt mod den danske Arbejderstand. Naar dette Lovforslag er vedtaget, tror jeg, at den danske Arbejderstand vil tage Konsekvensen deraf, og det er da ogsaa det, Lovgivningsmagten ønsker.

Da det ærede 2det Medlem for 2den Kreds (Jeppesen [Drusebjerg]) begyndte sin Tale, havde jeg det Haab, at det ærede Medlem, naar han sluttede, maatte kunne anbefale Gennemførelsen af det foreliggende Lovforslag, fordi det ærede Medlem begyndte saa rigtigt med, at naturligvis skal Lovgivningsmagten og Samfundet gøre sig Bestræbelser for, at Organisationernes Magt ikke bliver for voldsom, ikke kommer til at overskygge den enkeltes frie Ret til at udfolde sine Evner og Kræfter. Det var jo saa rigtigt det, det ærede Medlem her var inde paa, og jeg vil derfor bede det ærede Medlem om at være opmærksom paa, at det, som Lovforslaget tilsigter, netop er at bevare den enkeltes frie Ret til, indenfor Lovenes Rammer i øvrigt, at bruge de Evner og Kræfter, han raader over. Naar det ærede Medlem sluttede sig til de Udtalelser, der blev fremsat af det ærede 11te tingvalgte Medlem om, at store Dele af Befolkningen ikke ønskede en Lovgivning af denne Art, maa jeg sige, at deri tror jeg, de ærede Medlemmer tager fejl, og navnlig tror jeg, at det ærede 2det Medlem for 2den Kreds tager fejl, naar han tænker paa sine Folk. Det radikale Parti har jo altid villet hævde — gjorde det navnlig i