

[Handelsministeren.]

anden lignende Maade ønsker at afskære andre fra Erhvervs- og Arbejdsmuligheder.“

Hermed er det tilstrækkelig tydeligt tilkendegivet, at der ikke er Tale om den Slags Personer, som det ærede Medlem omtalte, som han mente, at Fagforeningerne ikke kunde være tjent med at faa ind, og som de skulde have Ret til at modsætte sig kom ind. Men det siges tydeligt og klart her, hvad det er, Folketingsflertallet har ment.

Det ærede 9de Medlem for 1ste Kreds (Ludvig Christensen) talte jo stærkt rosende om Fagforeningerne. Ja, jeg vil ikke benægte, at Fagforeningerne paa sine Omraader har gjort et godt Arbejde her i Landet — det kunde aldrig falde mig ind; jeg har arbejdet ikke saa lidt sammen med dem og ved, at de har gjort adskilligt godt. Men det er jo heller ikke Meningen med dette Lovforslag at komme de gode Sider ved Fagforeningerne til Livs, det er kun Misbrugene fra Fagforeningernes Side, som vi ønsker at komme til Livs, og det, mener vi, er fuldt berettiget. Men jeg tror paa den anden Side, at det ærede Medlem kommer lidt for langt ud, naar han mener, at det er Fagforeningerne, som Gang paa Gang har drevet Arbejdsgiverne i vort Land frem til Forbedringer af Teknik, Maskineri og Fabrikker, for ellers havde vi aldrig herhjemme kunnet faa en saa konkurrence-dygtig Industri — saaledes udtrykte det ærede Medlem sig. Jeg tror dog, man maa lægge en Del af Rosen over paa Lederne af Virksomhederne, de, der har sørget for, at vi fik moderne Virksomheder, de, der har gjort en Indsats for at følge med Tiden, følge med Fremskridtene, netop for at skabe en god Teknik. Jeg kan blot nævne et enkelt Eksempel. Tror det ærede Medlem virkelig, at Burmeister & Wain var naaet saa vidt i Eksport, som de er, hvis de ikke havde haft de dygtige Ingeniører og Konstruktorer til at konstruere de Maskiner, som Firmaet har haft saa stor Succes med rundt omkring? Tror det ærede Medlem virkelig, at dette Firma havde faaet saa stor en Omsætning, til det fjerne Udland endogsaa, hvis det ikke netop var Konstruktionerne, der var saa gode, samtidig med at det er fortrinligt udført Arbejde, som ogsaa Arbejderne har haft deres Del i? Jeg vil altsaa ikke paa nogen Maade forklejne Arbejderne, men jeg vil dog understrege, at selve Teknikerne, selve Ledelsen absolut har deres store Andel i Resultatet, og at man ikke saadan helt og holdent kan lægge Æren derfor

hos Fagforeningerne. Jeg tror ogsaa, at disse har helt andre Opgaver at varetage end netop dem, der blev peget paa her — saaledes har det i hvert Fald været hidtil. Men jeg ved en anden Ting, og det er, at Fagorganisationerne adskillige Gange er gaaet imod Fremskridt netop paa det tekniske Omraade, at der har været opstillet Maskiner i Værkstederne, og at saa disse har været Genstand for Boykotning fra Fagorganisationernes Side. Det har vi adskillige Beviser paa. Jeg tror, at det ærede Medlem, hvis han vilde medvirke til, at man ikke saa mere af den Slags rundt omkring i vort Land, vilde gøre en udmærket god og fortjenstfuld Gerning derved, og jeg tror, han vilde faa Medarbejderskab hos mange indenfor Industri og Haandværk, indenfor vore Erhverv i det hele.

Det ærede Medlem var endvidere inde paa, at man ikke fik større Beskæftigelsesgrad med mindre Lønninger. Ja, een Ting er nu i hvert Tilfælde givet, at Produktionsfordyrelser — som ogsaa kan fremkomme ved høje Lønninger — aldrig kan give mere Arbejde; det kan man dog vist med Sikkerhed hævde. Men at mindre Lønninger ogsaa kan give større Beskæftigelsesgrad, har vi jo et eklatant Bevis paa netop fra den allerseneste Tid, nemlig det store Stenhuggerarbejde, der nu skal leveres over til Hvide Sande. Hvis der ikke dør var truffet særlig Overenskomst med den bornholmske Granitindustri, tror jeg ikke, det havde været muligt at faa Arbejdet bragt ned til i hvert Fald nogenlunde Konkurrence-dygtighed med, hvad vi f. Eks. faar indført her til Landet fra Sverige. Staten maatte skyde noget til, give en halv Snes Procent mere, for at skaffe dette Arbejde til Bornholm, men den Imødekommehed, der blev udvist derovre fra, tror jeg dog har været det, det har slaaet Hovedet paa Sømmet, saaledes at det overhovedet var muligt for Staten at antage et Tilbud som det, der kom derovrefra.

Jeg vil altsaa protestere imod disse gentagne Udtalelser om Klasselovgivning. Det foreliggende Lovforslag vender sig ikke ensidigt mod en enkelt Klasse, men det vender netop i den Retning, det har været Forudsætningen, at det skulde vende: det tilsigter at værne den økonomiske Frihed, at værne Erhvervs- og Arbejdsmuligheden her i Landet.

Jeppesen (Drusebjerg): Det ærede 7de Medlem for 6te Kreds (Hauch) saa deri, at