

[Jeppesen (Drusebjerg).]

Socialdemokratiet og mit Parti stemmer imod det Lovforslag, der her foreligger, et fornyet Bevis for, at mine liberale Ideer er i Fare. Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem, at fordi to Partier stemmer imod et Forslag, behøver det ingenlunde at være ud fra de samme Forudsætninger, og det er sikkert heller ikke Tilfældet her. Jeg gjorde for mit Partis Vedkommende Rede for, hvad Grunden er til, at vi stemmer imod dette Lovforslag, og behøver ikke at gentage disse Grunde; dem vil det ærede Medlem kunne finde, naar han læser den Tale, jeg holdt forleden, og som nu er refereret i Rigsdagstidende. Det ærede Medlem skal for øvrigt være en lille Smule forsigtig med at fremsætte Udtalelser af denne Art, for det kan meget let medføre Konsekvenser ogsaa for hans eget Vedkommende. Det ærede Medlem har jo nemlig selv i høj Grad været med til at gennemføre Lovgivning sammen med Socialdemokratiet, og det er ikke ret længe siden, der af det ærede Medlems Partis Ordfører i det andet høje Ting blev rettet en Henvendelse til Socialdemokratiet angaaende et meget betydende Lovforslag, som i Øjeblikket ligger paa Rigsdagens Bord, en Henvendelse, der gik ud paa, at de to Partier skulde prøve paa at gennemføre dette Lovforslag i Fællesskab. Det ærede Medlem vil vel ikke, fordi sligt kan forekomme, dermed sige, at hans og hans Partis liberale Ideer er i Fare?

Maa jeg endelig sige med Hensyn til Spørgsmaalet om „Vestsjælland“, om den Roedyrkerforening, der knytter sig til den vestsjællandske Sukkerfabrik, at jeg forstaaer ikke rigtigt det ærede Medlems Udtalelser, for jeg har ikke noget som helst at gøre hverken med Sukkerfabrikken eller med Roedyrkerforeningen. Jeg maa melde „Hus forbi“, naar det ærede Medlem mener, at jeg særlig skulde føle mig kaldet til at forklare, endsige forsvare, hvorledes disse Bestemmelser er fremkommet; jeg ved ikke mere derom end det ærede Medlem. Det kan jo ikke nægtes, at den Paragraf, der blev læst op for et Øjeblik siden, ikke smager saa farlig meget af Frihed, men smager i høj Grad af Tvang — det vil det ærede Medlem sikkert ogsaa give mig Ret i.

Ch. Petersen: Det ærede 7de Medlem for 6te Kreds var ikke tilfreds med min Bemærkning om, at Lovforslagets Hensigt ikke er at beskytte den enkeltes frie Ret til Arbejde, saaledes som der gøres gældende, men at Hensigten er den at animere Arbejderne til at træde ud af de faglige Organisationer og arbejde for de Lønninger, de maatte kunne opnaa hos Arbejdsgiverne uden Indblanding fra Organisationens Side. Jeg havde naturligvis heller ikke ventet, at det ærede Medlem vilde erklære sig enig med mig i den Bedømmelse, jeg her har givet Udtryk, jeg er ganske klar over, at man fra Venstres og de Konservatives Side vedblivende vil hævde Landet over, at man beskytter den personlige Frihed. Men det ærede Medlem kan ikke vente, at vi vil anerkende den Betragtning, naar det paa saa mange Maader fremgaar klart og tydeligt af de Taler, der har været holdt fra de to Partiers Side her og ude omkring paa Møder, at det, man tilsigter, i Virkeligheden er en Begrænsning i Fagorganisationernes Indflydelse indenfor Arbejdernes Kreds og overfor deres Lønninger. Man haaber paa, at naar man blot faar Arbejderne til at træde ud af Fagorganisationerne, skal man nok faa Lønningerne ned. Jeg vil sige til det ærede Medlem og til alle dem, som i det andet høje Ting har gennemført dette Lovforslag, at jeg tror, de vil lide store Skuffelser i den Henseende. Jeg tror, at de ikke ved Hjælp af denne Lovgivning vil kunne faa Arbejderne ud af deres Fagorganisationer. Jeg kan i saa Henseende oplyse, at jeg selv har den Ære at staa i Spidsen for en Organisation, hvor det er ganske udelukket, at Organisationen kan øve Indflydelse paa, hvorvidt de paagældende skal staa tilsluttet Organisationen eller ikke, men ikke desto mindre er 99 pCt. af Fagets Udøvere Medlemmer af vedkommende Organisation, og det skal nok vise sig, at de to Partier vil blive skuffet, hvis de tror, at man gennem en saadan Lov kan tvinge Lønnedsættelser igennem. Det siges, at det ikke er Hensigten, men saaledes som Lovforslaget er affattet, er det jo ganske aabenbart, at det er den eneste reelle Hensigt.

Det ærede 7de Medlem for 6te Kreds