

[Veistrup.]

haabet, at vi kunde have fortsat med at nedsætte Stempelafgifterne og i det hele taget de indirekte Skatter. Men ved dette Forslag er det næsten, som den højtærede Forsvarsminister — for at bruge et populært Udtryk — spolerer Tegningen for os.

Den første Indvending, jeg vil gøre mod Lovforslaget, er da den, at der her indføres en ny Stempelkat; thi naar man tager alle smukke Talemaader væk, er Forholdet det, at der paalægges Befolkningen en ny Skat i Form af Stempelafgift paa Kort. Det har hidtil været saadan, at Generalstabens topografiske Afdeling havde Ret til at sælge sine Kort, og det har vi aldrig indvendt noget imod, tværtimod har vi ment, det var en naturlig Ordning. Men derfor forekommer det os heller ikke nødvendigt at gaa til en Beskatning, som lægger Hindringer i Vejen for den lille Industri, der fabrikere Kort, selv om det sker paa Grundlag af det Arbejde, der er udført af Geodætisk Institut. Der er ikke nogen rimelig Grund til at gaa til en Beskatning af den Karakter, som der her er Tale om, medmindre den højtærede Minister mener, at naar vi overhovedet har Stempelkat paa Kort, saa bør ingen som helst Kort gaa fri, men saa konsekvent er Ministeren ikke, idet der gælder en hel Del Undtagelser.

Dersom det nu kun var de velhavende, man havde for Øje ved at indføre denne Stempelafgift, saa kunde der være nogen Rimelighed deri, men det er ikke Tilfældet. Jeg har ganske vist set, at man i Folketinget har beskæftiget sig noget med Bilejerne, og jeg maa sige, at der kan være en Mængde Bilejere, som nok kan have Raad til at betale en saadan Stempelafgift. Naar alt kommer til alt, er det jo ikke noget stort Spørgsmaal, og jeg ønsker ikke, saaledes som det ærede socialdemokratiske Medlem sagde, at skyde Spurve med Kanoner; men det forekommer mig, man maa indrømme, at Bilejerne er kommet ret godt med med Hensyn til Skatter i de senere Aar. Men dernæst er det ingenlunde kun dem, der kører i Bil, der erhverver disse Kort, det er tværtimod i stor Udstrækning andre Mennesker. Forholdene har efterhaanden udviklet sig derhen, at Cyklister og i det hele taget unge Mennesker, som er i Stand til at holde en Smule Ferie, gerne tager Ture ud omkring for at lære deres eget Land at kende, og i mange Tilfælde har de et af disse Kort i Lommen for at kunne orientere sig. Det er en fortrinlig Maade at holde Ferie paa, naar man ikke har Raad til at rejse

paa anden Maade, at gøre Fodture og Cykelture. Spejderbevægelsen og Frivilligt Drengeforbund anvender ogsaa disse Kort i stor Udstrækning paa deres Udfugter. Det er altsaa en hel Mængde ikke særlig velhavende Mennesker, man herved paalægger en Afgift. Jeg har altid anset det for et Gode, at de unge Mennesker tilbragte deres Ferie paa denne Maade. Det er i høj Grad belærende for unge Mennesker at foretage den Slags Udfugter, og derfor ønsker jeg, at Kortene skal være saa billige som muligt. Det er da et Spørgsmaal, om der er nogen Rimelighed i at belægge dem med en Afgift.

Jeg hører nok — det nævntes ogsaa i Dag —, at disse Kort udkommer paa Grundlag af Geodætisk Instituts Arbejde, men heller ikke dette kan jeg anse for tilstrækkelig Motivering for Afgiften, for der er vel ikke saa forfærdelig mange Virksomheder, som Staten ikke støtter paa den ene eller den anden Maade, uden at den faar noget som helst til Gengæld, f. Eks. Statens Planteavlsudvalg. Ofrer Staten ikke meget store Summer paa at indhøste Erfaringer med Hensyn til Planteavlens her i Landet? Men det falder ikke Staten ind at paalægge en Afgift til Fordel for dette Udvalg. Saaledes kan man nævne den ene Ting efter den anden, maaske ogsaa Ting, som staar i en nærmere Forbindelse med Krigsministeriet, f. Eks. Skytteforeningerne, der dog i nogen Grad staar i Forbindelse med dette Ministerium derigennem, at de, saa vidt jeg ved, faar deres Geværer gennem Krigsministeriet. Med Hensyn til den Ammunition, de bruger, kunde man med lige saa stor Ret sige: Var det ikke rimeligt, at man f. Eks. stemplede Patronerne til Skytteforeningerne? Jeg henstiller denne Tanke til Ministerens Overvejelse, derved kunde der ogsaa fremkomme en Indtægt. Saadan kunde man nævne en Mængde Ting, som Staten støtter uden at kræve noget til Gengæld. Jeg hørte ganske vist det ærede Medlem, der talte paa Socialdemokratiets Vegne, sige, at den Produktion, der beskæftiges ved denne Virksomhed, har et billigt Arbejdsmateriale. Men er det ikke ønskeligt for al Produktion her i Landet at faa et billigt Arbejdsmateriale? Det kan dog ikke være det ærede Medlems Mening, at vi skal have et saa dyrt Arbejdsmateriale som muligt for at fremme Produktionen, tværtimod, det vilde ganske sikkert hindre Produktionen.

Det ærede Medlem, der talte paa de Konservatives Vegne, fremførte en Del Bemærkninger om Enkeltheder i Lovforslaget, og jeg slutter mig ganske til det