

[Veistrup.]

ærede Medlems Bemærkninger — det forekommer mig, han har fuldstændig Ret; men jeg vil gerne have Lov til at supplere disse Bemærkninger med enkelte andre.

I § 1 siges det, at Afgiften udgør $\frac{1}{120}$ Ø. pr. Kvadratcentimeter. Det er noget nyt, at man udregner en Statsafgift pr. Kvadratcentimeter; det maa altsaa kunne lade sig gøre, men er der nogen logisk Begrundelse for denne Beregningsmaade? Man siger jo, at Begrundelsen for, at man overhovedet gaar til en Afgift af den Karakter, er det Arbejde, der udføres af Geodætisk Institut, og i § 1 hedder det, at det er ethvert Kort over Danmark eller en Del af Danmark, der skal betales Afgift af. Men hvis Kortet kun omfatter en Del af Danmark, er det dog ikke baseret paa det samme Arbejde som et Kort over hele Danmark. Det forekommer mig derfor ulogisk, at Afgiften beregnes paa Grundlag af Kortets Størrelse, men ikke paa Grundlag af det Arbejde, der er udført af Geodætisk Institut, og som er det, der motiverer hele Afgiften. Dernæst forekommer det mig irrationelt, at Afgiften skal rette sig efter, om Kortet er stort eller lille. Naar Grundlaget er Geodætisk Instituts Arbejde, forstaar jeg ikke, at man udregner Afgiften paa Grundlag af Kortets Størrelse, thi Arbejdet er det samme, enten Kortet er stort eller lille.

Den ærede Ordfører for de Konservative (Lange) gjorde opmærksom paa Bestemmelserne i § 2. Jeg deler ganske de Betragtninger, han gjorde gældende, og skal ikke komme nærmere ind paa dem. Derimod findes der et Par Bestemmelser i § 3, som jeg gerne vil gøre nogle Bemærkninger om. Det siges i 2det Stykke, 2det Punktum, med Hensyn til Krigsministeriets Bemyndigelse til at bevilge Fritagelse for Afgift, at denne Bemyndigelse gælder ogsaa for Kort i Bøger, Tidsskrifter eller Dagblade, naar Kortet knytter sig som Forklaring til Teksten. Jeg vil gerne spørge, hvorledes den Bog skal se ud, som indeholder en Beskrivelse, en Tekst, hvortil der vedlægges et Kort som Forklaring? Er det f. Eks. tilstrækkeligt, at et saadant Kort er indbundet i et stift Bind, og at der saa findes et Blad med en Beskrivelse over Ribe Amt — for at nævne et Omraade, som ligger den højtærede Forsvarsminister nær —, en Beskrivelse af de berømte Lokaliteter i Ribe Amt, Ribe Domkirke f. Eks., eller berømte Personer i Amtet? En saadan Beskrivelse med et Kort over Ribe Amt er det en Bog, hvortil der knytter sig et Kort? Og er saa dette Kort stempelfrit? Hvor meget eller

hvor lidt Tekst skal der til, for at man overhovedet kan fritage for Afgift?

Endelig er der det sidste Punktum i § 3, der lyder saaledes:

„Endvidere kan der af Krigsministeriet meddeles Fritagelse for Afgift i Tilfælde, hvor Retten til Benyttelse af Geodætisk Instituts Kortmateriale til Udgivelse af Kort er overdraget til andre.“

Jeg vil gerne spørge den højtærede Minister, hvad der forstaas ved dette. Har Geodætisk Institut i Øjeblikket overdraget Retten til nogen, og til hvilken Pris er det da sket? Er det Meningen, at de, der kommer senere, skal betale en højere Pris? Det forekommer mig, at naar man overdrager Retten til Benyttelse af Geodætisk Instituts Kortmateriale til andre, maa dog i Almindelighed de, der benytter dette Kortmateriale, faa det til nogenlunde samme Pris. Eller har man paa Forhaand ordnet sig med et større Firma og givet det Ret til at udstede disse Kort til en Pris, som maaske er minimal i Forhold til det, man nu kræver? Jeg retter dette Spørgsmaal til den højtærede Minister, det forekommer mig dog at have nogen Betydning.

Den ærede Ordfører for de Konservative var ogsaa inde paa Bestemmelserne i § 4. Jeg har lagt Mærke til, at en af det ærede Medlems Partifæller i Folketinget om disse Bestemmelser har anvendt Udtrykket „Posekigeri“, og dette forekommer mig netop at være det rigtige Udtryk. At Geodætisk Institut skal have Indseende med de paagældende Virksomheder med Hensyn til Udgivelse og Forhandling af disse Kort, at Virksomhederne skal være pligtige at indsende et Eksempplar af de paagældende Kort til Geodætisk Institut, og at dette endelig skal være berettiget til at efterse Virksomhedernes Handelsbøger og øvrige Regnskabsmateriale, ja, det er en Art Lovgivning, vi dog saa godt som aldrig tidligere har været inde paa, og hvorom det er fuldstændigt berettiget at bruge Udtrykket „Posekigeri“.

Endelig er Forslaget efter min Mening af en underlig sammenblandet Karakter. Ellers er Myndigheden i en Skattelov jo altid delegeret til en enkelt Person, der kan træde op overfor de skattepligtige, men i dette Forslag har man delegeret Myndigheden mange forskellige Steder hen. Ifølge § 3 f. Eks. er det Krigsministeriet, der bemyndiges til at bevilge Fritagelse for Afgift for forskellige Arter af Kort, men ifølge § 4 er det Geodætisk Institut, der skal bedømme de Kort, som skal indsendes, det er Geodætisk Institut, som er berettiget til at efterse de paagældende Handelsvirk-