

[Lehwald.]

nem deres Formænd. De fremhæver, at de i Lovforslaget indeholdte Principper burde bibeholdes. Udvalget er for at raade Bod paa visse Uligheder, der er fremkommet i Aarenes Løb, gaaet med til et Ændringsforslag til § 4, der er stillet af Ministeren, og som muliggør et andet Fordelingsgrundlag, hvor Forholdene gør det ønskeligt; dette er Tilfældet flere Steder i Jylland, hvor de nyopdyrkede Arealer hidtil har været fritaget, fordi Hartkornet til disse Ejendomme var yderst ringe, og det efter den tidligere Ordning var rimeligt at medtage disse Ejendomme. At Rammerne for Pligtarbejdets Udførelse og Fordeling ikke kan udvides udover det før nævnte, har fundet Udtryk i Udvalgets Betænkning, hvor det udtales, at den foreslaaede Affattelse af § 4, 1ste Stykke, forudsætter, at de hidtidige Fordelingsregler for Pligtarbejde og Pligt-kørsel opretholdes.

Jeg skal dernæst gennemgaa de stillede Ændringsforslag.

I § 2 foreslaas følgende Ændring:

1ste og 2den Linie i 1ste Stykke indtil „at“ affattes saaledes:

„Uanset Bestemmelserne i § 1 kan i Sognekommuner, i hvilke sognekommunalt Pligtarbejde og Pligt-kørsel ved nærværende Lovs Ikrafttræden udskrives, Kommunalbestyrelsen med Amtsraadets Samtykke dog for sin Funktionstid træffe Bestemmelse om,“

§ 2 fastslaar i sin foreslaaede ændrede Skikkelse Udvalgets Opfattelse af Loven som en Afviklingslov, idet det bestemmes, at en Sognekommune, som en Gang har afløst Pligt-kørsel og Pligtarbejde, ikke kan genoptage dette. Det vilde ogsaa være urimeligt, om der skulde kunne skiftes efter hvert nyt Sogneraadvalg.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 2 lyder saaledes:

„I 1ste Stykke udgaar Nr. 3, hvorefter Nr. 4 ændres til „3“.“

Det drejer sig om Jordemoderkørsel til trængende. Der har indenfor Udvalget ikke været fuld Enighed om dette Ændringsforslag om at tage Jordemoderkørselen ud af Loven, idet den repræsenterer en ikke saa lille Del af Pligtarbejdet og Pligt-kørselen, i hvert Fald en meget vigtig Del, men Udvalget har bøjet sig for Nutidens Krav om hurtigere og mere komfortable Befordringsmidler ogsaa for Jordemødrenes Vedkommende.

Ifølge Ændringsforslag Nr. 3 føjes der til § 2 som nye sidste Stykker:

„Undlader en Kommunalbestyrelse indenfor 3 Maaneder efter Lovens Ikraft-

træden at træffe Bestemmelse om Opretholdelse af en eller flere af de ovenfor nævnte Arter af sognekommunalt Pligtarbejde og Pligt-kørsel i Overensstemmelse med foranstaaende, kan Bestemmelse om Pligtarbejde eller Pligt-kørsel af den nævnte Art ikke senere træffes for vedkommende Kommune.

I de Sognekommuner, hvor sognekommunalt Pligtarbejde og Pligt-kørsel ikke er ophævet i Henhold til foranstaaende, bortfalder paa tilsvarende Maade Adgangen til at træffe Bestemmelse om dets Bestaaen, saafremt en Kommunalbestyrelse ikke indenfor de første 3 Maaneder af sin Funktionstid træffer saadan Beslutning.

Naar sognekommunalt Pligtarbejde og Pligt-kørsel af en bestemt Art er bortfaldet i Henhold til ovenstaaende Bestemmelser, kan en Kommunalbestyrelse ikke indføre det paa ny, hverken helt eller delvis“.

Disse Tilføjelser understreger yderligere Loven som en Afviklingslov; enhver nyvalgt Kommunalbestyrelse, som ønsker en eller flere Arter af Pligt-kørsel eller Pligtarbejde opretholdt, maa altsaa indenfor de tre første Maaneder af sin Funktionstid træffe Beslutning herom, og man kan ikke sige, at det vil være til nogen stor Ulejlighed for dem, der fortsat ønsker at opretholde det kommunale Pligtarbejde, hvert fjerde Aar at vedtage en saadan Beslutning.

§ 4, 1ste Stykke, foreslaas i Henhold til Ændringsforslag Nr. 4 affattet saaledes:

„Kørslerne og Arbejdet fordeles paa de i Sognekommuner liggende Ejendomme i Forhold til disses Hartkorn, dog saaledes, at de Ejendomme undtages, hvis Hartkorn ligger under en af Kommunalbestyrelsen fastsat og af vedkommende Amtsraad godkendt Grænse. For det i § 2 Nr. 3 omhandlede Arbejde ved Bivejene kan denne Grænse fastsættes lavere end den Grænse, der fastsættes for Kørslerne.“

Herefter foreslaas altsaa Hartkornet bibeholdt som Fordelingsgrundlag, i Stedet for, som fastsat i Lovforslaget, at Ejendomsskylden skulde kunne benyttes sideordnet med Hartkornet efter Kommunalbestyrelsens nærmere Bestemmelse. Udvalget har ikke ment det rigtigt at drage nye Kredse ind under Lovens Rammer, men dette vilde blive Tilfældet, hvis Ejendomsskylden blev benyttet som Fordelingsgrundlag, navnlig for Stationsbyernes Vedkommende.

Gennem Ændringsforslag Nr. 5 foreslaas det, at der forud for de to sidste Styk-