

[Lehwald.]

ker i § 4 indføjes som nyt 2det, 3die, 4de og 5te Stykke:

„Hvis i en Kommune paa Grund af Udstykning, Arealers Opdyrkning og lignende Forholdene har ændret sig saaledes, at Kommunalbestyrelsen skønner, at Hartkornet som Fordelingsgrundlag er ubilligt, kan Kommunalbestyrelsen under Fordelingen inddrage saadanne Ejendomme i Kommunen, som ved Fordelingen efter Hartkorn alene vilde blive fritaget, men hvis Grundskyldsværdi ligger over de til de i foregaaende Stykke nævnte Grænser svarende Grundskyldsværdier, beregnet efter den gennemsnitlige Grundskyldsværdi pr. Tønde Hartkorn i Kommunen. Saadanne Ejendomme vil være at inddrage under Fordelingen ved at omsætte deres Grundskyldsværdier til Hartkorn paa Grundlag af den gennemsnitlige Grundskyldsværdi pr. Tønde Hartkorn i Kommunen.

Den nævnte Gennemsnitsværdi findes paa Grundlag af Kommunens samlede Hartkorn og Grundskyldsværdi.

Retten til at inddrage de nævnte Ejendomme under Fordelingen er dog betinget af, at Amtsraadet billiger dette.

I de sønderjydske Landsdele vil Kommunalbestyrelserne, saafremt de i Medfør af § 2 beslutter at opretholde Pligtarbejde og Pligt kørsel, have at anvende det Fordelingsgrundlag, der hidtil er benyttet i Landsdelene.“

De her anførte Bestemmelser skal tjene som Sikkerhedsventil for, at Loven i Praksis kan gennemføres efter sin Hensigt. Som jeg før omtalte, er der flere Steder i Jylland, hvor Hartkornet er et daarligt Fordelingsgrundlag, fordi det er forældet. Gennem disse Tilføjelser gives der en Kommunalbestyrelse Ret til med Amtsraadets Samtykke at omregne visse Ejendommers Grundskyldsværdi til Hartkorn efter nærmere fastsatte Regler.

De øvrige Ændringsforslag, som er stillet til §§ 6, 9, 10, 15 og 17, er mere af redaktionel Art og en Følge af de tidligere omtalte Ændringsforslag, hvorfor jeg ikke skal trætte det høje Ting med en Gennemgang af dem.

Paa hele Udvalgets Vegne skal jeg anbefale Lovforslaget til Vedtagelse med de her af mig nævnte Ændringer.

Indenrigsministeren (Kragh): Det er mig en Tilfredsstillelse her ved anden Behandling at konstatere, at det er lykkedes at føre de ret besværlige Forhandlinger

indenfor Udvalget til Ende paa en saadan Maade, at der er blevet Enighed om en ny Udformning af Lovforslaget. Meningerne har paa dette Omraade staaet ret skarpt imod hinanden; det Fordelingsgrundlag, som man fra den ene Side stærkt ønskede, og som for øvrigt ogsaa den nedsatte Kommission, der har udarbejdet Lovforslaget i dets oprindelige Skikkelse, havde givet Tilslutning, vendte man sig med stor Styrke imod fra anden Side. Saa meget glædeligere er det, at det er lykkedes at løse Knuden, som, til en vis Tid i hvert Tilfælde, syntes at være uløselig, saaledes, at der ud af Udvalgsbehandlingen er fremgaaet et Lovforslag, der efter min bedste Overbevisning i enhver Henseende svarer til sin Hensigt, og som jeg heller ikke tvivler om vil vække Tilfredshed ude i de Kommuner, hvor man hidtil har anvendt og fremtidig ønsker at anvende Pligtarbejde og Pligt kørsel.

Lovforslaget tilsigtede i Virkeligheden, saaledes som det blev fremsat her, en Afvikling. Det fremgik klart af en Række Bestemmelser i Forslaget, ikke mindst ved Afgrænsningen af de Omraader, hvor Pligt kørsel og Pligtarbejde kunde udskrives — en meget betydelig Indskrænkning i Omraadernes Antal sammenlignet med den Ordning, som havde bestaaet gennem flere Menneskealdrer. Saaledes som Lovforslaget nu er affattet, fremtræder det i højere Grad som en Afviklingslov, hvad der i og for sig ogsaa maa skønnes rimeligt under Hensyn til den Særbyrde paa bestemte Befolkningskredse, som Pligtarbejde og Pligt kørsel faktisk er. Hvad Fordelingsgrundlaget angaar, er der ikke nogen Tvivl om, at vi siden 1844 paa dette Omraade er naaet saa vidt med Hensyn til nye Arealers Inddragning, at det i mange af Landets Egne ikke længere kan siges, at Hartkornet er et tidssvarende Grundlag, og det var derfor ønskeligt at komme til en Ændring. Den Form, jeg har tilladt mig at stille Forslag om, er nu tiltraadt af Udvalget, og jeg vil da udtale Haabet om, at den omsat i Praksis maa vise sig i enhver Henseende tilfredsstillende. I hvert Fald tror jeg, at man gennem de Bestemmelser, som er indeholdt i Ændringsforslag Nr. 5, paa fuldt ud fyldestgørende Maade kan faa revideret Fordelingsgrundlaget dér, hvor det hidtidige Grundlag, Hartkornet, under Hensyn til Udviklingen paa Landbrugsomraadet gennem det sidste Par Menneskealdrer maa siges ikke længere at virke tilfredsstillende.