

## [Indenrigsministeren.]

Jeg vil gerne med Hensyn til det sidste Stykke i Ændringsforslag Nr. 5 gøre en enkelt Bemærkning. Det er om Adgangen til i de sønderjydske Landsdele at opretholde Pligtarbejde og Pligtkørsel. Det siges nemlig derom, at i de Kommuner, hvor man ønsker at benytte denne Adgang, vil man have at anvende det Fordelingsgrundlag, som hidtil er benyttet i Landsdelene. Jeg har erfaret, at dette fra en enkelt Side er misforstaaet derhen, at der i de sønderjydske Landsdele skulde være et fælles Grundlag for Fordeling af Pligtarbejde og Pligtarbejde, som er bragt til Anvendelse i alle Kommuner, hvor saadanne Ydelser i det hele taget udskrives. Dette er ikke Tilfældet, og det har heller ikke været Meningen at udtrykke noget saadant, men den Udformning, Bestemmelsen her har faaet, vil være at forstaa saaledes, at i de Kommuner, hvor man beslutter at opretholde Pligtarbejde og Pligtarbejde, skal man anvende det Grundlag, der hidtil er benyttet i Kommunen. Jeg mener, at Bestemmelsen ogsaa i sin nuværende Form maa læses saaledes, men da jeg, som sagt, har bragt i Erfaring, at man ogsaa kan læse den saaledes, at man faar den Opfattelse, jeg nylig har omtalt, er det min Hensigt til Lovforslagets tredie Behandling at stille et Ændringsforslag til § 4 i den nye Skikkelse, hvori jeg haaber den bliver vedtaget, saaledes at der kommer til at staa i Stedet for som nu: „er benyttet i Landsdelene“, følgende: „er benyttet i den paagældende Kommune“, for at der ikke skal kunne være nogen som helst Tvivl om, hvad Meningen er.

Jeg har i øvrigt kun tilbage at bringe Udvalget min bedste Tak for godt og forstaaende Samarbejde og udtale min Glæde over, at de Vanskeligheder, der en Tid syntes uovervindelige, er blevet besejrede, endogsaa saaledes, at den Indstilling, som her foreligger, er enstemmig, omfattende alle Partier i det høje Ting. Jeg slutter mig ganske til den ærede Ordførers Anbefaling af Ændringsforslagene til det høje Tings Velvillie og til Vedtagelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§ 1, Ændringsforslagene Nr. 1—3, § 2, saaledes ændret, § 3, Ændringsforslagene Nr. 4 og 5, § 4, saaledes ændret, § 5, Ændringsforslagene Nr. 6, 7 og 8, § 6, saaledes ændret, og §§ 7 og 8

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 9 og 10 ansaas som

vedtagne efter Vedtagelsen af Ændringsforslag Nr. 2.

§ 9, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 11 ansaas som vedtaget efter Vedtagelsen af Ændringsforslag Nr. 2.

Ændringsforslag Nr. 12, § 10, saaledes ændret, og §§ 11—14, Ændringsforslag Nr. 13, § 15, saaledes ændret, § 16, Ændringsforslag Nr. 14 og § 17, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredie Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Udskydelse af de ordinære kommunale Valg i Kolding Købstad for Valgperioden 1929—33.*

(Første Behandling findes i Tidenden. Sp. 804).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Tekst og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets Tekst (se Tillæg C. Sp. 179) samt dets Overgang til tredie Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 91 af 29. Marts 1924 om Indkvartering.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 177).

Lovforslaget sattes til Forhandling.