

[Indenrigsministeren.]

aabenlyst, hvad det vil sige at indehave en Beboelseslejlighed — det har ikke nogen som helst Forbindelse med Lejeforholdet —, at den Tvivl, der her kan være til Stede, vist er saa lokaliseret hos enkelte, at den neppe kan begrunde en Lovgivning.

Anderledes forholder det sig med det andet af det ærede Medlem fremdragne Punkt, Spørgsmaalet om, hvad det er for en Grundværdi, de 3 pCt. skal beregnes af. Dette Spørgsmaal er jeg meget villig til at tage op til Overvejelse, men jeg maa sige til det ærede Medlem, at jeg ved af tidligere Erfaring, at ved Behandling af Indkvarteringsloven tørner mangesidige Interesser ikke sjældent sammen: Misforholdet mellem nye og gamle Garnisonsbyer, Misforholdet mellem, hvad den enkelte, som skal modtage Indkvartering, og hvad det offentlige, som har forpligtet sig i saa Henseende, kræver. Alt dette plejer at give Anledning til lange og besværlige Forhandlinger, Høringsskrivelser og meget andet, og jeg frygter derfor for, at hvis navnlig det sidste Punkt, som det ærede Medlem her har beskæftiget sig med, tages op til Overvejelse, vil det let føre til, at det lille og højst nødvendige Lovforslag angaaende Ændringer i Indkvarteringsloven, som jeg her har tilladt mig at fremsætte, kan blive forsinket, maaske endogsaa komme i Klemme, saaledes at det ikke bliver gennemført i indeværende Aar. Følgen vil da blive, at man paa de langt vigtigere Omraader, som Lovforslaget angaar i Sammenligning med det, det ærede Medlem her har rørt ved, kan komme til i længere Tid at opretholde Tilstande, som er uholdbare. Jeg vil derfor sige til det ærede Medlem, at de Bemærkninger, han her har fremsat, skal blive optaget til Undersøgelse i Indenrigsministeriet, og hvis det maatte vise sig — det er navnlig det andet af de af det ærede Medlem fremdragne Punkter, jeg her sigter til —, at man kan naa til en Ordning, som er klarere og mere tilfredsstillende til alle Sider end den nuværende, ja, saa skal jeg sørge for, at dette finder Udtryk i et Lovforslag, som saa til sin Tid vil blive forelagt den høje Rigsdag.

Jeg henstiller derfor til det ærede Medlem, som, efter hvad jeg forstod, heller ikke var uvillig i saa Henseende, at man ved denne Lejlighed nøjes med det, som her er foreslaaet; det øvrige skal saa blive overvejet, og saa snart disse Overvejelser er tilendebragt, skal Resultatet blive præsenteret for det høje Ting i Lovforslags Form.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Stempelafgift af topografiske Kort.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 752; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 869).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

**Formanden:** Trafikvanskeligheder har sinket Afgivelsen af Udvalgets Betænkning, men da Lovforslagets Ikrafttrædelsesdato er ret nær, udbeder jeg mig Tingets Samtykke til, at denne anden Behandling kan foregaa i dette Møde, og hvis ingen gør Indsigelse, vil jeg betragte Samtykket som givet. (Op-hold). Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Hansen-Stavnsbjerg:** Da Udvalgets Formand og Ordfører, det ærede 7de Medlem for 6te Kreds (Hauch), paa Grund af de vanskelige Trafikforhold ikke er naaet hertil, har man anmodet mig om at gøre Rede for Udvalgets Arbejde.

Udvalget har holdt en Række Møder, det har haft Samraad med Forsvarsministeren og Besøg af forskellige Deputationer, og det har modtaget Andragender fra, forskellige Erhverv, som føler sig berørte af Loven. De forskellige Henvendelser, som er fremkommet fra Erhvervenes Repræsentanter, har navnlig faaet Udtryk i Ønsker om Nedsættelser i den foreslaaede Afgift samt i Ønsket om, at Geodætisk Institut af de Kort, der gaar ud i den almindelige Handel, regner med og bogfører en Udgift, svarende til den Afgift, der maa erlægges af tilsvarende Kort, udgivet af private Virksomheder. Udvalget har sluttet sig til den sidst anførte Udtalelse, idet man bemærker, at man under Hensyn til Prisforholdene i Almindelighed paa Kort vil finde det rimeligt, at der i Geodætisk Instituts almindelige Salgspriser tages Hensyn til Stempelafgiften, og at denne ogsaa posteres i Instituttets Regnskab.

Deputationerne er endvidere fremkommet med Ønske om, at der tages de videst mulige Hensyn til de bestaaende Lagre af topografiske Kort. De har gjort