

[Rs. Nielsen.]

villigt paa Sagen, og i Udvalget er man da enedes om en længere Afviklingsfrist. Flertallet foreslaar den sat til 6 Aar.

Hermed er kort omtalt de Ændringsforslag, som er stillet dels af Flertallet i Udvalget, dels af Landbrugsministeren og tiltraadt af Flertallet, og jeg skal paa Flertallets Vegne anbefale Ændringsforslagene til Tingets Velvillie.

Henriette Crone: De to Gange, dette Lovforslag har været til første Behandling her i Tinget, har jeg udførligt gjort Rede for vor Partis Stilling til det, og efter at vi nu har haft det til en endda meget grundig Behandling i Udvalget, er denne vor Opfattelse af Lovforslaget ikke blevet ændret; tværtimod, vi er blevet bestyrket i, at vor Opfattelse var rigtig, ved alle de modtagne Henvendelser, alle de Deputationer fra de forskellige interesserede Parter, som har været hos Udvalget. Vi har derfor ved de Ændringsforslag, vi har stillet, søgt at bibeholde de gode Ting, der findes i Forslaget, medens vi har villet stryge den Uretfærdighed, som der efter vor Formening er i Lovforslaget, og de Ting, som efter vor Formening er ganske upaakrævede.

Vi ser ikke nogen Grund til, at Flødeis, fordi Mejerierne i den senere Tid er begyndt at kaste sig over Produktionen af den, skal gøres til et Mejeriprodukt. Flødeis bestaar af meget andet end Mejeriprodukter, og man kunde med samme Ret kalde andre Ting for Mejeriprodukter, f. Eks. Fromage og Flødeskumskager, hvoraf største Delen jo bestaar af Fløde.

Hvad Kontrollen angaar, kan den være akkurat lige saa effektiv paa en Margarinefabrik som i et Mejeri. Ved det af Landbrugsministeren stillede Ændringsforslag Nr. 1 til § 1, 1ste Stykke, bliver der intet Tilsyn med de smaa Virksomheder, idet kun de industrimæssigt fremstillede Produkter falder ind under Loven. Jeg har ikke noget at indvende imod denne Ændring, der for saa vidt kun betyder en Retfærdighed, som Konditorerne, der igennem Aartier har været ene om at lave Flødeis, faar Lov til at fortsætte dermed; det er min Opfattelse, at denne Ændring betyder, at Konditorerne fortsat kan lave Flødeis, og jeg har i Udvalget faaet dette bekræftet af den højtærede Minister. Skulde der være nogen Indvending at gøre imod denne Ændring, maatte det være ud fra hygiejniske Betragtninger, idet det naturligvis ikke bliver Konditorerne alene, som faar Lov til at lave Flødeis, men der vil ogsaa være andre Smaa virksomheder,

som falder udenfor Loven. Men jeg er, som sagt, i og for sig slet ikke saa ængstelig for denne Ændring, thi dels er der i en særlig Lov truffet Foranstaltninger overfor disse Smaa virksomheder, dels er det min Overbevisning, at de vil forsvinde, fordi de ikke kan klare sig i Konkurrencen med de industrielt drevne Virksomheder, hvorfra vistnok de smaa Boder mere og mere er gaaet over til at tage deres Varer. Men Ændringen viser, at det aldeles ikke har været Hensynet til Forbrugerne, som har været Aarsagen til Fremsættelsen af Lovforslaget. Det forekommer mig, at den højtærede Minister med denne Ændring ganske har slaaet Fundamentet væk under Fødderne paa sig selv, slaaet Grundlaget bort for den Motivering, han anvendte i Fremsættelsestalen, nemlig Hensynet til Forbrugerne, navnlig alle de Børn, som gaar og slikker Ice-Cream i sig af mere eller mindre tvivlsom Karakter. Ændringsforslaget viser, at det hverken har været sundhedsmæssige eller ernæringsmæssige Hensyn, der har ligget til Grund for Lovforslagets Fremsættelse. Lovforslaget tilsigter kun at befri Mejerierne for de eneste virkelige Konkurrenter, de har paa dette Omraade, og da navnlig Margarinefabrikkerne, og det vil altsaa sige netop de Virksomheder, i hvilke man er i Stand til at føre virksom Kontrol baade med Varens Kvalitet og de Forhold, under hvilke den tilvirkes. Men her maa jeg sige, at til Opnaelsen af det Formaal: at knuse disse Virksomheder til Fordel for Mejerierne, kan mit Parti ikke være med, ja, hvad mere er, vi anser det for at være noget ganske uørt, der sker.

Vi staar her overfor Virksomheder, som i god Tro har paabegyndt Fabrikationen og sat Penge i den. De har endog været saa forudseende at spørge i Landbrugsministeriet, om der i Henhold til den gældende Margarine-lov var noget til Hinder for at paabegynde Fabrikation af Ice-Cream, og herpaa faaet et Svar, som anføres i en Skrivelse til Udvalget:

„Inden vi paabegyndte Indretningen af de til Fremstilling af Flødeis egnede Anlæg, har vi gennem vor Organisation, „Foreningen af lokale Margarinefabrikker i Danmark“, til Landbrugsministeriet rettet en Forespørgsel om, hvorvidt Produktet „Ice-Cream“ falder ind under de i Margarine-lovens § 16, 2det Stykke, ommeldte Mejeriprodukter, paa hvilken Forespørgsel Ministeriet under 12. Juli 1926 svarede: „...at Landbrugsministeriet maa formene, at den Omstændighed, at der til Fremstilling af „Ice-Cream“ an-