

[Rs. Nielsen.]

Modstandere af, at Mejerierne underlægges Fabriktilsynet, idet det vil skabe Vanskeligheder for dette Erhverv, som vi ikke kan være med til at hidføre.

Der er af det ærede 4de Medlem for 1ste Kreds peget paa, at den første Ændring angaaende „industrimæssigt fremstillet“ i Virkeligheden vil betyde, at ethvert Hensyn til Forbrugerne tages bort. Der staar imidlertid i § 1, 2det Stykke, at Landbrugsministeren kan fastsætte et Sundheds- og Renlighedsregulativ for saavel Tilvirkning som Forhandling af Produktet samt lade føre Tilsyn med Overholdelsen af de nævnte Bestemmelser. Naar Landbrugsministeren har denne Bemyndigelse, tør jeg vel formode, at det er Udtryk for, at man stadig vil have Indseende med denne Produktion ogsaa af Hensyn til Forbrugerne.

Det er endvidere udtalt af det ærede 4de Medlem for 1ste Kreds (Henriette Crone), at vi skulde have et Minimumsfedtindhold fastsat for denne Flødeis. Det har vi drøftet meget indgaaende i Udvalget, og der har paa et vist Tidspunkt været Forslag fremme om at fastsætte det i Forslaget. Men jeg har allerede gjort opmærksom paa, at vi her staar overfor en ny Produktion og nye Forhold, hvor man skal føle sig for og være forsigtig med at fastsætte skarpe Bestemmelser. Der er ogsaa af den højtærede Landbrugsminister gjort Rede for, at der kan fremkomme en hel Række Produkter, saa det vil blive nødvendigt at fastsætte flere Minimumsprocenter. Det vilde derfor være aldeles ugørligt for Tiden at faa fastsat en Minimumsprocent i Loven.

Mindretallet har stillet to Ændringsforslag, som blev varmt anbefalet af det ærede 4de Medlem for 1ste Kreds. Hvis disse Ændringsforslag blev vedtaget, vilde det i Virkeligheden betyde, at de to sidste Stykker af § 1 i Lovforslaget slettedes af Lovforslaget i den Skikkelse, hvori det er fremsat for Landstinget, og det vilde være en saa stor Operation, der derved blev foretaget, at det karakteristiske ved denne Lovgivning i høj Grad blev skaaret bort. Jeg kan derfor paa det varmeste paa Flertallets Vegne anbefale, at man stemmer imod disse Ændringsforslag, og derved søger at faa slaaet fast, at det, som Lovforslaget gaar ud paa, er, at man, staaende overfor en ny Produktion, overfor et nyt Omraade indenfor Erhvervslivet, skal gaa forsigtigt frem og ikke optrække Linier, som kan være til Hindring for Erhvervets Udvikling i kommende Tider. Det vilde have været ønskeligt, om det havde været muligt gennem Ud-

valgets langsommelige Arbejde at naa til en enig Indstilling, saa vi kunde være mødt med et Forslag, som var godkendt af hele Udvalget. Det har ikke været muligt, og der er allerede af det ærede 4de Medlem for 1ste Kreds gjort Rede for, at det var Mangel paa Smidighed, der gjorde sig gældende. Det kunde vel ogsaa være Mangel paa Forstaaelse, som har været afgørende for, at man fra en vis Side ikke er kommet ind paa Overvejelser, som kunde føre til Forstaaelse af, hvad dette Lovforslag drejer sig om.

Jeg skal endnu en Gang anbefale Lovslaget til det høje Tings Velvillie.

Henriette Crone: Baade den højtærede Landbrugsminister og den ærede Ordfører mente jo, at det, det kneb med, var Forstaaelsen fra min Side — jeg havde ikke forstaaet, hvad det drejede sig om. Hertil maa jeg sige, skønt det maaske er noget dristigt at sige det, at jeg har det Indtryk, at det er den højtærede Minister, som ikke har forstaaet, hvad det drejer sig om. I hvert Tilfælde gik den højtærede Ministers Argumentation ud paa noget helt andet, end Lovforslaget udtrykker. Thi hvad var det, den højtærede Minister i saa høj Grad argumenterede med? Det var, at man skulde holde Mejeriprodukter for sig og Surrogater, Kunstprodukter for sig. Ja, men deri er jeg fuldstændig enig med den højtærede Minister; og det er — hvad jeg skal forklare, naar det Lovforslag, vi lige har haft til anden Behandling, kommer til tredje Behandling — Grunden til, at vi fra vor Side har sluttet os til dette Lovforslag. Nej, det er noget helt andet, det her drejer sig om. Grundlaget for det foreliggende Lovforslag er, at man vil fastslaa, at Ice-Cream er et Mejeriprodukt, og derfor skal det nyde den Beskyttelse, som vi er enige om der skal være for Landbrugsprodukter ved den stærke Adskillelse mellem Kunstprodukter og Naturprodukter, som fastslaaes i Margarine-loven. Jo, jeg kan forsikre den højtærede Minister, at jeg forstaar meget vel, hvad det drejer sig om. Den højtærede Minister har baade ved første Behandling og nu her, lige saa vel som i Udvalget, hævdet, at det netop i Kraft af den stærke Adskillelse, der kræves mellem Kunstprodukt og Naturprodukt, er forbudt Mejerierne at tilvirke Kalvefoder, og jeg har det Indtryk — jeg har maaske ikke Lov til at sige det, men da det nu er blevet fremhævet saa mange Gange, har jeg dog det Indtryk —, at fordi Mejerierne ikke har kunnet faa Lov til dette, er der