

## 56de Møde.

Onsdag den 6. Marts Kl. 11½.

**Formanden:** Med Skrivelse af 1. ds. oversender Folketingets Formand:

*Forslag til Lov om Tilsyn med Begravelseskasser,*

hvilket Lovforslag er vedtaget af Folketinget. Lovforslaget forelægges herved. Eksemplarer er omdelt.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Ændringer i Søloven, til hvilket Udvalg er henvist: Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 57 af 1. April 1892 om danske Skibes Registrering m. m., Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916 og Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 85 af 30. April 1909 om Tillæg til Strandingsloven af 10. April 1895 har afgivet Betænkning over alle de nævnte Lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Tilvirkning, Erhvervelse og Besiddelse af Vaaben m. v. har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

I Skrivelse af Gaars Dato anmoder Ministeren for Sundhedsvæsen om, at der for den fra 1. April d. A. løbende 4-aarige Valgperiode maa blive foretaget Valg af 2 Medlemmer til *Oliverøgeraadet* i Stedet for henholdsvis Medlem af Landstinget Frk. Marie Christensen og Medlem af Folketinget, Kammersgaard.

Jeg har modtaget en paa Dansk Arbejdsmands Forbunds 19de ordinære Kongres vedtagen Henvendelse indeholdende Protest mod Forslag til Lov om Værn for Erhvervs- og Arbejdsfriheden.

Henvendelsen, hvoraf trykte Eksemplarer vil blive omdelt, vil blive tilstillet det om nævnte Sag nedsatte Udvalg.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 202 af 14. Juli 1927 om anerkendte Sygekasser.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 896).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets §§ 1—6 (se Tillæg C. Sp. 267) og dets Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Derefter foretoges:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 95 af 1. April 1925 om Tilvirkning og Forhandling af Margarine m. m.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 874).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Henriette Crone:** Som det fremgaar af Udvalgets Betænkning, har vort Parti sluttet sig til dette Lovforslag, men det er kunsket efter store Betænkeligheder. Vi er betænkelige ved at lægge en saa udstrakt Myndighed i Landbrugsministerens Haand som den, her er Tale om. Vi er ganske indforstaaet med, at man er nødt til, navnlig af Hensyn til vor Ekspor, at have en meget streng Adskillelse mellem Kunstprodukter og Naturprodukter. Vi har ogsaa en meget streng Margarine Lov, og den synes mig endda paa visse Punkter unødvendig streng. Jeg tror derfor ikke, det bliver sidste Gang, vi kommer til at behandle et Lovforslag om Ændring i den.

Det Produkt, som navnlig har givet Anledning til Lovforslagets Fremsettelse, er Kunstfløden — jeg vil tillade mig at benævne det saaledes, da det er nemmest forstaaeligt. Kunstfløden har ikke haft Tid til at trænge ind paa Markedet og blive kendt af det store Publikum. Jeg er ikke sikker paa, at der overhovedet er noget Medlem af dette høje Ting, bortset fra os, der nu har behandlet Spørgsmaalet Kunstfløde i hele til Samlinger, som kender Kunstfløden. Jeg har i hvert Fald i den Tid spurgt adskillige Husmødre, om de kendte Kunstfløden, og hvad de mente om dens Anvendelse i Husholdningen, og har næsten