

Man gik derefter til:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov af 12. April 1911 om Handel med Smør og fremmede Landbrugsprodukter m. m.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 875).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Landbrugsministeren*, tiltraadt af *Udvalget*:

Til § 1.

I sidste Stykke, 3die—5te Linie, udgaar Ordene: „fremdeles ... Sted“, og i Stedet herfor indsættes: „paa de Margarinefabrikker, hvor saadan Fremstilling finder Sted ved denne Lovs Ikrafttræden, fremdeles foregaa i 6 Aar fra dette Tidspunkt at regne“.

Det stillede Ændringsforslag sattes først til Forhandling.

Landbrugsministeren (*Madsen-Mygdal*): Saaledes som Lovforslaget er vedtaget ved anden Behandling, hedder det i Slutningen af § 1, at Margarinefabrikker, der har fremstillet Flødeis paa det Tidspunkt, da Lovforslaget blev forelagt, skal kunne fortsætte denne Fremstilling i 6 Aar efter Lovens Ikrafttræden. Da nu Lovforslaget er fremsat i to Samlinger, bliver Tidsangivelsen paa den Maade noget ubestemt, hvilket maa anses for uheldigt, og jeg har derfor tilladt mig at stille et Ændringsforslag om, at de sidste Linier i sidste Stykke i § 1 ændres saaledes, at der kommer til at staa, at Fremstilling af Flødeis paa de Margarinefabrikker, hvor saadan Fremstilling finder Sted ved denne Lovs Ikrafttræden — det er jo et ganske bestemt Tidspunkt — fremdeles skal kunne foregaa i 6 Aar fra dette Tidspunkt at regne. Der vil da ingen Misforstaaelse være mulig, og jeg maa af formelle Grunde anse det for at være rigtigt, at denne Ændring gennemføres. I Realiteten betyder den intet, idet jeg har ladet undersøge, om der er Margarinefabrikker, der har paabegyndt Fremstillingen, efter at Lovforslaget var fremsat, hvilket ikke er Tilfældet, efter hvad der er oplyst for mig.

Jeg tillader mig med disse Bemærkninger at anbefale Ændringsforslaget til det høje Tings Velvillie.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget (se ovenfor) vedtoges uden Afstemning.

Derefter sattes Lovforslaget som Helhed til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges enstemmigt med 38 Stemmer. 15 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod Lovforslaget.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Derefter foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 69 af 1. April 1912 om Vragning af Fisk paa Færøerne.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 429; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 983).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (*Dejnbold*): Som det fremgaar af Betænkningen, blev der under Forhandlingerne i Tinget udtalt Ønske om, at det blev undersøgt, om ikke ogsaa U. S. A. burde optages i Lovforslaget blandt de Lande, for hvilke lovpligtig Vurdering og Klassificering af færøsk Fisk skulde gælde. Man har derfor gennem Handelsministeren indhentet Oplysninger, der findes som Bilag til Betænkningen. Disse Oplysninger hidrører fra Færø Amt, Færøernes Rederiforening, Færøernes Købmandsforening og Føroya Fiskimannafelag, endvidere fra Grossererforeningens Komité og Aktieselskabet Carl Høepfner, og støtter helt igennem det nysnævnte Ønske. Udvalget kan derfor enstemmigt tiltræde det af Handelsministeren stillede Ændringsforslag og indstiller i øvrigt Lov-