

[Jensen-Stevns.]

som paa nogen som helst Maade kan retfærdiggøre et Forbud af den Art, her er Tale om.

Mere Betydning end dette sidst omtalte Ændringsforslag har de Ændringsforslag, der er stillet under Nr. 8 og 9. Ændringsforslaget under Nr. 8 gaar ud paa, at de i Lovforslagets § 1 omhandlede Vaaben kun maa afhændes her fra Landet til fremmede Regeringer eller til private, som erhverver dem efter Samtykke af Regeringen i det paagældende Land. Denne Bestemmelse er i Virkeligheden, efter hvad der er oplyst for Udvalget, overflødig. Det er oplyst for Udvalget, i hvilket Omfang og til hvem der har fundet større Udførsler Sted af den omhandlede Art her fra Landet i Løbet af Tiaaret 1918—28. Det fremgaar af de Oplysninger, der saaledes har foreligget for Udvalget, at de Udførsler, der har fundet Sted i denne Periode, i alle Tilfælde har været til fremmede Regeringer, og man tør vel gaa ud fra, at denne Praksis, denne statskloge og fornuftige Praksis, som i den nævnte Periode har været fulgt af Regeringer, skiftende udgaaet fra tre forskellige Partier, ogsaa vil blive fulgt i Fremtiden, saaledes at man kan sige, at Ændringsforslag Nr. 8 er ganske overflødigt.

Ændringsforslaget under Nr. 9 er af en meget mere betænkelig Karakter, idet det bestemmer, at Justitsministeriet ved Udgangen af hvert Kvartal skal offentliggøre, hvilke Tilladelser der i Kvartalets Løb er blevet givet til Udførsel af Vaaben og de andre i § 1 omhandlede Sager. Det skal oplyses, hvilke Mængder der er udført, ved hvem og til hvem Udførsel har fundet Sted. Nu er det jo saadan, at der her i Landet dog findes nogen Industri indenfor denne Branche. Der findes faktisk her i Landet en Vaabenindustri, som beskæftiger mellem 550 og 600 Arbejdere, saa det er en Sag, der ikke er helt blottet for Betydning. Det er dog en given Ting, at denne Industrigren vil blive fuldstændig lammet, hvis Ændringsforslaget vedtages, thi saa vil man ved Udløbet af hvert Kvartal kunne læse i Statstidende, at nu har denne eller hin fremmede Aftager, denne eller hin fremmede Stat i det sidste Kvartal fra Danmark forskaffet sig de og de Mængder, og det er givet, at saa vil der overhovedet ikke blive Tale om, at nogen Udførsel her fra Landet kan finde Sted. Jeg maa sige, at det har overrasket mig noget, at bl. a. det ærede 12te Medlem for 6te Kreds (Laurits Knudsen) og hans Meningsfæller, der dog ved forskellige Lej-

ligheder har givet Udtryk for deres Interesse for dansk Erhvervsliv og for Beskæftigelse af dansk Arbejdskraft, har villet gaa med til et Forslag som det foreliggende blot ud fra den Begrundelse, at det skulde være i Verdensfredens Interesse.

Man har ganske vist henvist til en international Vaabenkonvention, som er indgaaet i 1925, men om denne internationale Vaabenkonvention er der det at sige, at den for at blive forbindende for nogen som helst i det mindste skal være ratificeret af 14 Stater, men til Dato er den, saa vidt mig bekendt, ikke ratificeret af mere end en 4—5 Stykker, og det vil altsaa sige, at Indholdet af Traktaten endnu langt fra er blevet gældende international Ret. Men det er jo dog ellers en god Regel, som vi plejer at holde os til herhjemme, og som man sikkert holder sig til i et hvilket som helst af de andre Lande, at man ikke giver nogen af disse internationale Bestemmelser indenrigsk Lovkraft, før de virkelig er blevet gældende international Ret. Hvis vi imidlertid for vort Vedkommende foregreb dette ved allerede paa Forhaand at give Bestemmelserne indenrigsk Lovkraft, vilde vi ikke gavne Verdensfreden eller noget som helst andet den mindste Smule. Vi vilde kun naa til det Resultat, at i de Stater, hvor man havde Lyst til at indkøbe disse Ting udenlands, vilde man søge dem, hvor de var at faa paa de hidtidige Betingelser, og Resultatet vilde maaske blive, at flere Bestillinger gik til det Firma, Armstrong & Co., som det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds (Marie Hjelmer) var saa utilfreds med under Sagens første Behandling. Vi maa derfor meget indtrængende anbefale at stemme imod Ændringsforslag Nr. 9, hvis Gennemførelse vil være skadelig for dansk Industri og for dansk Arbejde uden at gavne det Formaal, som det paaberaaber sig at have, i allermindste Maade.

Fremdeles skal jeg tilraade, at man stemmer imod Ændringsforslag Nr. 10 angaaende visse Statstjenestemænds Stilling. Vaabenfabrikation er jo, ogsaa naar dette Lovforslag og de tilhørende Ændringer vedtages, stadig et lovligt Erhverv her i Landet, og der er derfor ingen som helst Grund til at stille Statstjenestemændene anderledes i deres Forhold hertil, end de ifølge Tjenestemandslovens almindelige Regler er stillet.

**Laurits Knudsen:** Jeg vil gerne have Lov til overfor den højtærede Justitsminister at sige, at jeg ikke har været i Stand til at faa Øje paa den nævnte Kontrol. §§ 2 og 3 indeholder jo Forbud, men i § 4 siges det,