

[Laurits Knudsen.]

at § 2, 1ste Stykke, og hele § 3 ikke kommer til Anvendelse overfor de frivillige Korps o. s. v., saa jeg kan, som sagt, ikke faa Øje paa, at der er nogen Kontrol dér.

Saa vil jeg gerne have Lov til at sige til den ærede Ordfører med Hensyn til Spørgsmaalet om de 500—600 Mand og min Venligsindethed overfor Industrien og overfor de arbejdsløse, og hvad der i denne Forbindelse kan nævnes, at jeg har ikke ønsket at drage Spørgsmaalet om de 500—600 Mand ind under Debatten her, og jeg kan heller ikke indse, at det har noget med selve Lovforslaget at gøre. Men det kan være, jeg skal forstaa den ærede Ordfører saaledes, at det er et Skræmmebillede, han stiller op for os, fordi vi har stillet de nævnte Ændringsforslag. Jeg lader mig i alt Fald ikke skræmme af de Ord, der blev talt af den ærede Ordfører. Derimod har jeg under dette Lovforslags Behandling faaet Indtryk af, at man fra Venstres og fra konservativ Side viser en overstrømmende Venlighed overfor det omtalte lille private Militærvæsen, som man endda søger at udvide til noget større. Man har, som jeg sagde før, ikke været tilfreds med Lovforslaget, saaledes som det var affattet, men vil have noget mere føjet ind. Man gør i Oplysningerne Rede for, hvortil disse frivillige Korps er bestemt, men man siger intet om, hvorvidt de i en given Situation kan anvendes til noget andet.

Jeg vil være tilbøjelig til at tro, at med den store Velvillie, Partiernes viser overfor dette Lovforslag, havde det været klogere, om man havde ladet Forslag til Lov om Rigets Forsvar komme til Behandling i Landstinget, før det kom til Folketinget, thi jeg vilde da tro, at man havde haft lettere ved at opnaa Enighed her, end Tilfældet har været dér.

**Justitsministeren (Rytter):** Jeg tror i og for sig ikke, det er nødvendigt, at jeg udtaler mig meget udførligt, idet de Bemærkninger, der nu er fremkommet, egentlig allerede er besvaret. Jeg sagde før, at der er Kontrol med de frivillige Korps, og det maa jeg vedblivende hævde, thi der staar udtrykkeligt i § 4, at de har en Overenskomst med Krigsministeriet. Altsaa Krigsministeriet kan, hvad Øjeblik det vil, opheve denne Overenskomst, og saa er de ikke mere frivillige Korps, saa gaar de ind under de almindelige Regler. Hvis det derfor kunde tænkes, at det ærede Medlems Parti blev Regering, saa vilde Partiets Forsvarsminister kunne opheve denne Overens-

komst, og saa gik altsaa de frivillige Korps ind under de almindelige Regler. Det ærede Medlem udtalte, at vi viste stor Venlighed overfor disse Korps. Ja, det gør vi, og jeg motiverede før, hvad Grunden dertil er. Det er for ikke at besværliggøre Administrationen i større Udstrækning end højst nødvendigt. Det er ganske naturligt, at Skytteforeningerne og disse Korps har Geværer, og det vilde være ganske urimeligt, hvis de skulde have Tilladelse af Ministeren i hvert enkelt paakommende Tilfælde; det vilde give en Administration, som var umulig at gennemføre. Derfor giver vi en generel Regel; men vi siger udtrykkeligt, at hvis der bliver noget mistænkeligt, kan denne generelle Regel ophæves.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1 og 2, § 1, saaledes ændret, Ændringsforslag Nr. 3, § 2, saaledes ændret, Ændringsforslag Nr. 4 og § 3, saaledes ændret, *vedtoges uden Afstemning.*

Ændringsforslag Nr. 5 *forkastedes* med 33 Stemmer mod 22.

Ændringsforslag Nr. 6 *vedtoges* med 34 Stemmer mod 22.

§ 4, saaledes ændret, *vedtoges uden Afstemning.*

Ændringsforslag Nr. 7 *forkastedes* med 34 Stemmer mod 22.

§§ 5 og 6 *vedtoges uden Afstemning.*

Ændringsforslag Nr. 8 *forkastedes* med 34 Stemmer mod 22.

Ændringsforslag Nr. 9 betragtedes som *forkastet* med samme Stemmetal som Ændringsforslag Nr. 8.

Ændringsforslag Nr. 10 *forkastedes* med 33 Stemmer mod 22.

§§ 7—9 og *Lovforslagets Overgang til tredie Behandling* *vedtoges uden Afstemning.*