

## [Bramsnæs.]

at de egentlige Tilsynsudgifter skal bæres af Aktieselskaberne, medens de andre Udgifter skal bæres af Fondsbørsens Medlemmer; men man har ikke fra Flertallets Side følt nogen som helst Trang til at indsætte i Loven, hvad der i Virkeligheden er Meningen. Det, der foreligger, er kun en Udtalelse om, hvad man har tænkt i Ministeriet. Det forekommer mig ikke i og for sig tilstrækkeligt. Jeg maa stadig betegne denne Paragraf som teknisk set meget ufuldkommen, idet den i Virkeligheden slet ikke siger noget om, hvad der skal ske udover, at Aktieselskaberne skal være med til at betale.

Der foreligger, som sagt, ikke nogen egentlig Motivering for, at man paa den Maade vælter Udgifter over paa Aktieselskaberne, som hidtil har hvilet paa Fondsbørsens Medlemmer, og de Oplysninger, som paa Udvalgets Foranledning er fremskaffet, synes heller ikke at tyde paa, at der foreligger en saadan økonomisk Nødvendighed, i hvert Tilfælde ikke med Hensyn til Vekselerernes Stilling. De Beløb, der er Tale om, at Vekselererne skal yde, er relativt smaa. Og hvis man vil undersøge Sagen fra en anden Side og se, hvorledes Vekselerernes Økonomi er, findes der Oplysninger derom i den Skattestatistik, som udgives for Københavns Vedkommende. Denne viser, at i 1926 var Vekselerernes Gennemsnitsindtægt over 20 000 Kr. aarlig. Nu er Aaret 1926 det sletteste Børsaar, vi har haft, med den laveste Børsomsætning, saa at det maa antages at være et Minimum, der fremkommer som Gennemsnitsindtægt for Vekselererstandens Medlemmer i København. I det foregaaende Aar, 1925, var deres Gennemsnitsindtægt over 26 000 Kr. Disse Tal synes altsaa heller ikke at være af en saadan Art, at de giver Grund til at drage andre ind i Udgifterne ved Fondsbørsen. Virksomheden synes at give Fondsbørsens Medlemmer en nogenlunde hæderlig Indtægt, som man kan leve af, hvis man ikke er alt for ubeskeden.

Altsaa, intet af, hvad der foreligger, giver Indtryk af den Nødvendighed, som der skulde til, før man bryder med det nu-gældende Princip, at det er Fondsbørsens Medlemmer, der selv betaler Tilsynet. Paa lignende Maade har det været med Bank-

tilsynet, med Sparekassetilsynet, og saadan har det siden 1919 været med Fondsbørs-tilsynet. Naar man den Gang besluttede her i Rigsdagen, at det skulde være saadan, var det vel, fordi man mente, det var det rigtige. Der er en Gang tidligere fremsat Forslag om at aflaste Fondsbørsens Medlemmer paa samme Maade som her foreslaaet. Forslaget derom blev fremsat her i Landstinget, det gik i Udvalg, men blev ikke vedtaget, og der var vist ikke megen Interesse for det den Gang. Jeg erindrer, at den daværende Ordfører for Venstre, daværende Medlem af Tinget Dalsgaard, udtalte, at man maatte have tænkt sig meget lidt om i 1919, naar man allerede nu skulde til at ændre den da trufne Ordning med Hensyn til Udgifterne. Jeg tror, det var det Synspunkt, der sejrede den Gang, saaledes at der ikke skete nogen Ændring, for man var i Virkeligheden ikke klar over, at man havde gjort noget galt i 1919, eller rettere sagt, man var klar over, at man havde gjort det rigtige; derfor vilde man ikke ændre det. Nu kommer Forslaget igen i en saadan Skikkelse, at man forsøger at vælte Udgifter fra Fondsbørsens Medlemmer over paa Aktieselskaberne. Jeg ser ikke, at der er nogen som helst Grund til at gøre det heller nu.

Som Bilag til Betænkningen findes en Skrivelse fra Industriraadet, der slutter med følgende:

„Industriraadet maa derfor bestemt protestere mod den nævnte Afgift.“  
 Industriraadet er altsaa stærkt imod denne Afgift, hvad jeg godt forstaaer. Industriraadet maa jo passe paa, at der ikke lægges Afgifter af unødvendig og urimelig Art paa Aktieselskaberne. Vor Industri har ikke saa umaadelig lette Vilkaar, og de Institutioner, der har med Industrien at gøre, maa naturligvis være paa Vagt med Hensyn til en Lovgivning, der eventuelt vil paalægge Erhvervslivet nye Byrder. Industriraadet har da ogsaa i den Skrivelse, der er afsendt til Udvalget den 18. December 1928, protesteret mod den paatænkte Omlægning af Tilsynsudgifterne ved Fondsbørsen.

Denne Skrivelse har haft en noget mærkelig Skæbne i Udvalget. Den har nemlig været forsvunden, i hvert Fald set fra Udvalgets Side. Rent faktisk har den vistnok eksisteret, men den har ikke eksisteret i Udvalget. Det hævdes, at den