

[Ellinger.]

var betingende for Forsikringens Indgaaelse, var urigtige. Hvorfor skulde han, der har givet den urigtige Oplysning, gaa fri, selv om han er uskyldig i at have givet urigtig Oplysning — han vidste ikke bedre — og Byrden falde over paa Selskabet? Jeg tror ikke, det lader sig opretholde. Det forekommer mig, at Selskabet, naar det tilmed skal tage Skaden, nødvendigvis maa være berettiget til ogsaa at opsige Forsikringen.

**Justitsministeren (Rytter):** Et Eksempel rammer selvfølgelig altid kun en vis Gruppe af Tilfælde. Jeg tog det Eksempel med Badestedet, men jeg kunde ogsaa have valgt et andet: En Arbejder, der bor fast i København, men midlertidig skal arbejde ved en Bygning udenfor Byen. I saa Fald kan vedkommende ogsaa meget vanskeligt gøre gældende, at der har fundet en endelig Flytning Sted. Men hvad Hovedspørgsmaalet angaar, at det ærede Medlem vil finde det urimeligt, at naar Flytningen er permanent, saa opretholdes Forsikringen, naar det derimod er en midlertidig Flytning, sker der en Forandring af Policen, maa jeg sige, at det finder jeg ikke urimeligt. Hvis det nemlig drejer sig om en permanent Flytning, vil den, der flytter, søge at komme ind under gode Forhold med Hensyn til Brandfare. Er det derimod en midlertidig, sørger han ikke altid derfor; man er mere letsindig, naar man kun skal bo en eller to Dage et Sted; man træffer ikke alle de Sikringsforanstaltninger, som man træffer, naar Flytningen er permanent.

**H. P. Johansen:** Den højtærede Justitsminister udtalte sig bl. a. om Spørgsmaalet om deklatoriske Regler og mente ikke, det var saa galt. Jeg vil dertil sige, at Forholdet bliver meget ulige for Parterne. Paa den ene Side staar Repræsentanten, som er vant til at forklare og vant til at overtale og ved, hvad der skal siges i det bestemte Forhold; paa den anden Side staar den almindelige Befolkning, som er fremmed overfor de Vilkaar, Forsikrings-selskabet byder paa. Jeg synes, man kan sige sig selv, at det meget let vil komme til at gaa saaledes, at den Aftale, der bliver truffet, bliver til Fordel for Selskabet. Jeg kan heller ikke se bort fra, at det vil give

en falsk Tryghedsfølelse, naar vi giver en saa lempelig Lov, som der her er Tale om, naar største Delen af Bestemmelserne kan fraviges.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Birke:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Tingets næste Møde afholdes Onsdag den 24. Oktober Kl. 1½ med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Forsikringsaftaler.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Aktieselskaber.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Handelsregistre, Firma og Prokura af 1. Marts 1889.

Mødet hævet Kl. 3<sup>5</sup>.