

[Handelsministeren.]

hvoraf tre vælges af Grosserer-Societetets Komité, fire af Fondsbørsens Medlemmer (jfr. § 3) og et af de Aktieselskaber, hvis Aktier er optaget til Notering paa Fondsbørsen. Valget af sidstnævnte fem Bestyrelsesmedlemmer foretages efter Regler fastsatte af Ministeren.“ Jeg vil tro, at dette Ændringsforslag kan tilfredsstille det Ønske, som blev fremsat i Gaar, og jeg skal tillade mig at anbefale Forslaget til Vedtagelse.

Bramsnæs: Dette Ændringsforslag blev jo, som nævnt af den højtærede Minister, bebudet i Gaar, og paa den Foranledning blev det henstillet til den ærede Ordfører for Udvalget at lade det behandle i et Udvalgsmøde. Den ærede Ordfører modsatte sig det i Gaar, men har dog formentlig senere fortrudt sin Strenghed, idet der i Formiddags har været afholdt et Udvalgsmøde, hvor dette Ændringsforslag blev diskuteret. Det har imidlertid ikke været muligt at opnaa Enighed om det. Det forekommer mig, at det er et baade teknisk og reelt set slet Forslag. Det løser paa ingen Maade det Spørgsmaal, der er rejst, og paa den anden Side giver det Anvisning paa at fortsætte ad den samme Vej, som vi fra vor Side ingen Interesse har i at følge.

Det hedder i Ændringsforslaget, at de Aktieselskaber, hvis Aktier noteres paa Fondsbørsen, skal have et Medlem i Fondsbørsens Bestyrelse. Nu ved jeg ikke, om det i og for sig er nøjagtigt overvejet, at de netop skal have eet Medlem. Efter den Fordeling af Udgifterne, som ganske vist ikke findes i Lovforslaget, men som er skitseret af Ministeren, skal de jo betale alle Tilsynsudgifterne derovre, hele den Del af Udgiftsbeløbet, der falder paa Tilsynet. Om det saa kan anses for at stemme med denne Fordeling af Udgifterne, at de kun skal have eet Medlem af ni, ved jeg ikke. Men en saadan Realitet har der slet ikke været Tid til at drøfte i Udvalget. Dette Forslag er jo et Nødhjælpsforslag, et Forlegenhedsforslag, som man stiller i sidste Øjeblik for at afværge en Kritik, der er rejst, og saadanne Forslag plejer jo sjældent at være vel overvejede eller godt gennemtænkte. Og det er dette Forslag da heller ikke.

Desuden er der det at sige, at de Aktieselskaber, hvis Aktier noteres paa Børsen, egentlig ikke danner nogen Forsamling, og hvorledes de skal konstituere sig som Forsamling og vælge et Medlem, maatte der

paa en eller anden Maade vedtages noget om. Men det overlades helt til den højtærede Minister at bestemme, hvilken Indflydelse de skal have, naar de skal til at vælge den Repræsentant, som man allernaadigst tilstaaer dem. Skal det være i Forhold til deres Aktiekapital, eller skal det være i Forhold til den Afgift, de giver, eller hvilke andre Linier har man tænkt sig at følge ved Udøvelsen af den Valgret, de skal have? Det foreligger der intet som helst om. Det er altsaa et meget ufærdigt Ændringsforslag, der er stillet, og det giver ingen Klarhed. Det er lige saa uklart som selve Bestemmelsen om den nye Fordeling af Udgifterne derovre, hvorefter alt jo ogsaa overlades til Ministeren. I og for sig undrer det mig, da vi nu staar ved Enden af Behandlingen af dette Lovforslag, at man ikke fra Ministeriets Side har nøjedes med at lade Fondsbørsloven indeholde en eneste Paragraf, nemlig: Der føres et Tilsyn med Fondsbørsen, alt det øvrige ordnes af Ministeren. Thi i Virkeligheden nærmer Lovforslaget sig mere og mere til at have dette reelle Indhold.

Paa Grund af dette Ændringsforslags særlige Karakter, som jeg her har gjort Rede for, dets uldne Formulering og den Omstændighed, at det har været umuligt at faa en virkelig Drøftelse af hele dette Spørgsmaal i Stand, er det ganske umuligt for os at tiltræde Forslaget. Jeg tror heller ikke, der bliver nogen Tilfredshed i de Kredse, hvis Interesser det drejer sig om at varetage, ved at stikke dem et saadant Forslag ud. Det er efter min Mening at give dem Stene for Brød. Jeg skal altsaa tillade mig at anbefale mine Meningsfæller at undlade at stemme. Jeg skal ikke anbefale at stemme imod — jeg anser ikke en Gang Forslaget for værdigt dertil.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget (se ovenfor)

vedtoges enstemmigt med 32 Stemmer. 22 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod Ændringsforslaget.

Derefter sattes Lovforslaget som Helhed til Forhandling.

Bramsnæs: Saaledes som Lovforslaget foreligger i Øjeblikket med de Ændringer, der er vedtaget, tilfredsstiller det os paa ingen Maade. Vi mener, at det er et utilfredsstillende og slet Lovforslag. Imidlertid vil vi ikke modsætte os, at det kommer til Behandling i Folketinget, og jeg skal der-