

at optage Medlemmer med en begrænset Del af disses Jordværdi, hvilket dog paa ingen Maade formindsker de vedkommende Medlemmers solidariske Ansvar overfor Staten.

Foranlediget ved en ret indgaaende Drøftelse indenfor Udvalget angaaende Ministeriets Stilling til Amdsudvalgenes Indstilling om Laan til Driftsaaenforeninger oprettede i Hensid til Loven af 1928 udtalte Landbrugsministeren i et med Udvalget afholdt Samraad, at Ministeriet, som hidtil, vil lade sig det være magtpaaliggende, at der kan være fuld Overensstemmelse mellem Amdsudvalgenes Indstillinger og Ministeriets Afgørelse. Navnlig vil Ministeriet anse det for uforsvarligt at bevilge Laanemidler til Oprettelse af en Driftsaaenforening, hvor det paagældende Amdsudvalg har fraaadet. Dog maa Ministeriet forbeholde sig den Mulighed at til Ministeriet fremkommer begrundet Klage over en saaledes truffen Afgørelse, at kunne tage denne op til fornyet Undersøgelse og Forhandling med det paagældende Amdsudvalg. Ligeledes maa Ministeriet forbeholde sig den Mulighed at kunne nægte at give Laanemidler, uanset om Amdsudvalget har medgivet Laanebegæringen sin Anbefaling.

Udvalgets *Flertal* (hele Udvalget undtagen Socialdemokraterne) indstillede det forelagte Lovforslag til uforandret Vedtagelse, idet dog det *radikale* Venstres Repræsentant, Holdgaard, i Betænkningen ligesom under Forhandlingen ved 1ste Behandling i Overensstemmelse med Partiets Stilling i Fjor udtalte »store Betæneligheder ved de solidariske Forpligtelser, man ved denne Lovgivning fører disse Foreningers Medlemmer ind i«. »Af den Grund har Mindretallet bestræbt sig for, at det af Betænkningen klart skal fremgaa, hvilken Risiko de enkelte Medlemmer gaar ind til som Medlemmer af en saadan Forening, nemlig at de overfor Staten hæfter med alt, hvad de ejer og har, selv om de kun har tegnet sig som Laantager for en Del af deres Jordværdi«. Mindretallet mente ikke, at denne Lovgivning egner sig til at hjælpe den Kreds af Landbrugere, der er haardst ramt af Krisen, og at de kun kan hjælpes ved en effektiv Akkordlovgivning og ved den her foreslaaede Hjælp kun opnaa en *Udsættelse* af Sammenbrudet, med Risiko for andre. Men da der faktisk er Begær efter disse Laan, og da det vil føles som en Forurettelse, hvis der nu gives Afslag til Laansøgere, der er stillet ganske som andre, der tidligere har faaet Laan imod den samme Krise, vilde Mindretallet stemme for Forslaget under Forudsætning af, at Loven føres ud i Livet efter de Grundsætninger, som er fastslaaet under Udvalgsbehandlingen, og som der er givet Udtryk for i Betænkningen.

Socialdemokraterne udtalte i Betænkningen, at de »havde ønsket at ændre Loven saaledes, at den bringes i utvivlsom