

stemmelser til Domstolene med Paalæg om at finde »beretigede« Forbrydere, de kan anvendes paa, er en Lovgivning, der bør brændemærkes som skadelig og ødelæggende for al Retsbevidsthed i et Land, hvor Befolkningen er saa lovlydig, som Tilfældet er i vort Fædreland.

Ogsaa Ændringsforslag Nr. 4 er uklart affattet. I det foreliggende Forslag hedder det, at »Bestemmelserne i Lov Nr. 536 af 4. Oktober 1919 om den faste Voldgiftsret ikke berøres af denne Lov«. Ifølge Ændringsforslaget er det kun de kollektive Aftaler, der ikke falder ind under Loven, og dette dækker neppe alle de »Bestemmelser«, der omtales i Lovforslaget.

Af disse og mange andre Grunde maa Mindretallet indtrængende fraraade de stillede Ændringsforslag saavel som Lovforslaget. Dette er baade i sin oprindelige Skikkelse som i den ændrede Affattelse i Strid med Grundlovens § 85, hvori det hedder:

»Borgerne har Ret til uden forudgaaende Tilladelse at danne Foreninger i ethvert lovligt Øjemed. Ingen Forening kan ophæves ved en Regeringsforanstaltning. Dog kan en Forening foreløbig forbydes, men der skal da straks anlægges Sag imod den til dens Ophævelse«.

Der er her givet fuld Organisationsret, og enhver Organisations Medlemmer har Ret til at beslutte, hvad de vil, naar Formaalet er lovligt. Det vil sige, den enkelte har Ret til frit at forpligte sig og binde sig, som han finder det rigtig. Men denne grundlovsmæssige Ret ophæves delvis ved Lovforslagets § 1, der simpelt hen ophæver de Underskrifter, der er givet en kollektiv Aftale. Ved denne Bestemmelse vil der opstaa den største Forvirring særlig indenfor Haandværkets Organisationer, idet disse aldrig vil kunne slutte nogen Aftale eller Overenskomst, uden at de risikerer, at de saakaldte »Smudskonkurrenter« bryder Aftalen og henviser til, at den uberettiget begrænser den enkeltes frie Adgang til Erhverv.

Mindretallet havde ønsket dette og flere andre Forhold grundigt undersøgt og udbedt sig en Række Spørgsmaal videresendt til Handelsministeriet, men Flertallet nægtede brutalt at fremme disse Spørgsmaal.«

Der nævnes saa en Eksempel paa, hvad Mindretallet ønskede oplyst, en Skrivelse fra De samvirkende danske Landboforeninger til Handelsministeriet. Denne Skrivelse, hvori det gøres gældende, at Landsbysmedene søges tvungne ind i Smedeorganisationerne — hvilket nærmere belyses —, aftrykkes i Betænkningen, og Mindretallet oplyser, at det havde fremsat Ønske om at faa disse Forhold nærmere undersøgt, men at Flertallet modsatte sig det. Det udtales