

kultet». — Mindretallet stillede saaledes Ændringsforslag om en ny Affattelse af Lovforslaget af omtrent samme Indhold som i Fjor, hvilket Forslag det socialdemokratiske Mindretal erklærede at kunne stemme for, »selv om man er af den Opfattelse, at hele dette Spørgsmaal bør henlægges, indtil det internationale Arbejdsbureau i Genève har fundet en Form, der vinder Tilslutning fra alle Sider».

Ved 2den Beh. forkastedes det radikale Mindretals Ændringsforslag med 73 St. (Venstre, Konservative — undtagen Fraenkel og H. F. Ulrichsen, der undlod at stemme —, Orla-Jensen og Retsforbundets 2 Medlemmer) mod 68 (Socialdemokrater, Radikale, Holstein og Schmidt), 8 var fraværende. Flertallets Ændringsforslag vedtoges med 74 St., idet 66 afholdt sig fra at stemme. — Ved 3die Beh. anbefalede først Ordføreren at stemme for Lovforslaget, hvorefter Hans Nielsen efter udførligt at have udtalt sig imod det, særlig om dets Forhold til det nye Straffelovsudkast, stillede følgende Forslag: »Folketinget beslutter at standse Behandlingen af Forslag til Lov om Værn for Erhvervs- og Arbejdsfriheden samt at oversende dette Lovforslag til Overvejelse i det af Folketinget valgte Udvalg til Behandling af Forslag til borgerlig Straffelov».

Venstres og Konservatives Ordførere fraraadede dette, hvorimod P. Munch for de Radikale anbefalede det. Det forkastedes ved Navneopraab — efter at der først var afgivet 69 St. for det og 72 imod det — med 73 St. (Venstre og Konservative undtagen Fraenkel, der svarede Stemmer ikke, og Orla Jensen) mod 69 (Socialdemokrater, Radikale, Holstein og Schmidt), Willesen og Axel Dam svarede Stemmer ikke. 4 var fraværende. Ved Afstemningen om selve Lovforslaget vedtoges det ved Navneopraab med 73 St. (Venstre, Konservative undtagen Fraenkel, Larsen-Badse, H. F. Ulrichsen og Bouet, der svarede Stemmer ikke, Willesen, Axel Dam og Orla-Jensen) mod 70 (Socialdemokrater, Radikale, Holstein og Schmidt). 2 var fraværende.

I *Landstinget* anbefalede Lovforslaget af Venstres og Konservatives Ordførere, henholdsvis Hauch og Schovelin, medens Carl F. Madsen for Socialdemokraterne og Jeppesen (Drusebjerg) for de Radikale udtalte sig imod det. I Udvalget var Stillingen ligesom i Folketinget. *Flertallet* (Venstre og Konservative) indstillede Lovforslaget til Vedtagelse uforandret. Socialdemokraterne nævnte i Betænkningen Henvendelser fra Erhvervsorganisationerne, som overfor Udvalget havde fraraadet Lovforslaget, og redegjorde for nogle Spørgsmaal, som Mindretallet for »at faa en nærmere Forklaring paa, hvad Meningen er med Lovforslaget, og hvor langt det rækker» havde rettet til Handelsministeriet med An-