

Personer. Kommissionens Overvejelser resulterede i en i November 1926 afgiven *Betænkning*, indeholdende et Udkast til Lov om Adgang til Sterilisation.

Det fremsatte Lovforslag er i Hovedsagen i Overensstemmelse med Kommissionens Udkast *undtagen paa et væsentligt Punkt*. Medens Kommissionen havde foreslaaet, at *Tilladelse til Foretagelse af Sterilisation* skulde meddeles af en særlig Kommission, bestaaende af en af Justitsministeren dertil beskikket Dommer samt 2 af Retslægeraadet udpegede Medlemmer, har Justitsministeriet anset det for uforment at oprette en saadan Kommission og foreslaar, at Tilladelsen kan meddeles af Justitsministeren efter indhentet Erklæring fra Retslægeraadet og Sundhedsstyrelsen.

Efter 1. Beh. i Folketinget, ved hvilken *Ordførerne* var: Rahbek (V.), Vilhelm Rasmussen (S.), Johannes Lou (K. F.) og Niels Petersen (R. V.), henvistes Lovforslaget til et Udvalg. Et *Flertal* af dette (Udvalget *undtagen Bindslev*) udtaler i *Betænkningen*, hvis Afgivelse *Mathilde Hauschultz* ikke deltog i paa Grund af Sygdom, at det ønsker meget stærkt at fremhæve, at man ikke paa nogen Maade kan gaa med til, at disse Indgreb foretages som *Straf*, og Flertallet er ogsaa enigt i Betragtningen af, at man paa nuværende Tidspunkt ikke skrider hertil i *racehygiejnisk* Øjemed. *Flertallet* havde i det hele haft *Betænknelighed* ved Lovforslaget, men efter at Udvalget havde faaet Lejlighed til at høre *ansete Specialisters* Udtalelser og føre Forhandling med dem om de herhen hørende Emner, mente Flertallet at paatage sig *et stort Ansvar* ved at lægge Lovforslaget Hindring i Vejen og indstillede Lovforslaget til Vedtagelse med *enkelte Ændringer*, der vedtoges.

*Flertallet* havde saaledes ikke ment det rigtigt, at man i Loven fastslog, i hvilke Tilfælde *Kastration* burde foretages og i hvilke Tilfælde *Sterilisation* (Vasectomi), men at det i hvert enkelt Tilfælde maatte overlades til *Autoriteter* at træffe *Afgørelse*, og stillede herom Ændringsforslag til §§ 1 og 2. Et andet Ændringsforslag gik ud paa at fastsætte, at vedkommende i alle Tilfælde skal have *den lægelige Vejledning*, inden Beslutning tages. Et tredje Ændringsforslag tilsigtede at tydeliggøre *Værgens Ansvar* overfor sin Myndling med Hensyn til Indgrebets Følger (§ 2, 2. Stk.). Og endelig stilledes et Ændringsforslag, hvis Formaal var at skabe en noget *forstærket Garanti* for, at Operationen udføres betryggende (§ 3, 2. Stk.).

Et *Mindretal* (*Niels Petersen* og *Pinstrup*) fandt, at *Begrænsningen* i Lovforslagets § 2 til psykisk abnorme Personer under Anstaltsforsorg var uheldig og irrationel. Betingelserne