

lemmer (Axel Dam og Willesen) stillet 158 Ændringsforslag til forskellige Paragraffer af samme Karakter som de til Finanslovforslaget i Fjor af de samme Medlemmer stillede Forslag, dog saaledes, at der i Aar var taget Hensyn paa flere Punkter til den forrige Aar fremsatte Kritik af de da foreliggende Forslag. Ændringsforslagene var efter Forslagsstillernes Udtalelser et Udslag af deres »principielle Syn paa Statens Væsen og Opgaver«, nemlig det, at »Staten ikke bør beskæftige sig med Erhvervsopgaver og kulturelle Opgaver i den Udstrækning, hvori den gør det nu.« Forslagene gik derfor ud paa at stryge eller nedsætte Bevillinger med Tilskud til Institutioner eller private. De forskellige Partiers Ordførere udtalte sig ligesom i Fjor en bloc imod Forslagene. Det første af disse, paa Statsministeriet, forkastedes med 127 Stemmer mod 2, og med tilsvarende Stemmemforskel forkastedes de øvrige Forslag, idet dog Forslaget vedrørende Krigsministeriet, om at stryge den ekstraordinære Bevilling paa 3 Mill. Kr., toges tilbage, efter at Socialdemokraternes Ordfører havde sagt, at de ikke var uenige med Forslagsstillerne, men at de havde taget et almindeligt Forbehold overfor Krigsministeriets Budget. Ogsaa ved Sundhedsministeriets Budget toges et af de nævnte Medlemmer stillet Forslag tilbage.

Af følgende Medlemmer af det konservative Folkeparti, Bindslev, Carlsen-Skiødt, Fibiger, Viggo Hansen, Mathilde Hauschultz, Hendriksen, Ole Bjørn Kraft, A. C. D. Petersen og Vesterager, var stillet Forslag om at lade Posterne paa Undervisningsministeriets Budget Faste aarlige Understøttelser og 3-aarige Understøttelser, henholdsvis 103 300 Kr. og 27 700 Kr., udgaa. Ordføreren for Forslagsstillerne (Bindslev) udtalte herom: »Ændringsforslaget tilsigter ikke at lade disse Bevillinger helt og endeligt forsvinde fra Finansloven, men det er stillet ud fra den Erkendelse, at de Principper, hvorefter Uddelingen af Understøttelser til Fremme af kunstneriske og videnskabelige Formaal foregaar, er i høj Grad irrationelle og prægede af Uklarhed og Usikkerhed. Forslaget er saaledes helt af principiel Karakter.« — — — »Det, jeg sigter imod, er at faa gennemført en Nyordning, nye Regler for disse Understøttelsers Uddeling« — — og Ordføreren udtalte sig nærmere om disse Bevillinger, Ulemperne ved den nuværende Ordning og antydede en ny. Ministeren erklærede sig villig til at drøfte ethvert Forslag om en anden Ordning og kunde ogsaa tænke sig at nedsætte et Udvalg til at finde en saadan, hvad Forslagsstillerne Ordfører opfordrede Ministeren til at gøre (under 3. Behandling udtalte Ministeren, at han agtede at nedsætte Udvalget), idet han dog fastholdt Ændringsforslaget for at se, hvorledes