

og mente, det var at vise det rette Sindelag at hjælpe saadanne Mennesker ud af Fattigvæsenet, hvilket netop vilde bidrage til hos de paagældende at rejse Selvstændigheds-trangen. *Geert-Jørgensen* (D. R.) anbefalede at stemme for Lovforslaget, fordi saa mange Mennesker, navnlig det sidste Aar, uden egen Skyld var kommet ind under Fattigvæsenet. *J. P. Nielsen* (S.) talte som sønderjydsk Repræsentant og ønskede overhovedet afskaffet offentlig Understøttelse med Fattighjælps Virkning. *Fraenkel* (K. F.) vilde afgive sin Stemme for Lovforslaget, saafremt det begrænsedes til dem, der paa Grund af Arbejdsløsheden var kommet paa Fattigvæsenet. Endvidere havde flere andre Ordet, inden Lovforslaget gik til 2. Beh. Der nedsattes *intet Udvalg* i Folketinget. Ved 3. Beh., hvor *Korsgaard* (K. F.) udtalte, at han ved Afstemningen vilde undlade at stemme, ud fra den samme Betragtning, som *Fraenkel* havde gjort gældende, *vedtoges Lovforslaget med 78 Stemmer mod 42.*

I *Landstinget* talte paa Venstres Vegne *Bækgaard*, der ønskede Sagen i *Udvalg* for at faa klaret, om tidligere Love af samme Art havde medvirket til Formindskelse af Antallet af de Personer, som var under fast Fattigforsørgelse, og om det var rigtigt, at de senere Aars Erhvervsvanskeligheder havde forøget disses Antal i væsentlig Grad. *Andrea Brochmann*, der talte for Socialdemokratiet, anbefalede paa det varmeste Lovforslaget til Vedtagelse. *Tvede* udtalte paa de Konservatives Vegne, at Regeringen, der havde bebudet i indeværende Samling kun at ville fremsætte Forslag, hvorom der var Sandsynlighed for Enighed, maatte ud fra Fortilfælde vide, at der ikke var stor Sandsynlighed for enig Tilslutning til dette Lovforslag; han henviste saaledes til de Konservatives Ordfører, *J. Chr. Møllers* Udtalelser i Landstinget ved Behandlingen af det tilsvarende Lovforslag i Sommeren 1924 og anbefalede Lovforslaget til videre Behandling i et Udvalg. De Radikales Ordfører *Jeppesen* (*Drusebjerg*) vilde stemme for Lovforslaget, ikke mindst fordi der var begaaet Uret mod den store Hær af arbejdsløse ved Arbejdsløshedslovens Forringelse Aar efter Aar, hvorved mange var kommet paa Fattigvæsenet. *Socialministeren* udtalte i sin Replik bl. a., at det kunde maaske nok gøre nogen Nytte at faa de af Venstres Ordfører ønskede Oplysninger, hvis Venstre af dem vilde lade sig paavirke, naar *Forslaget eventuelt fremsattes paa ny til Efteraaret*. Men i øvrigt forekom det ikke Ministeren nærliggende at forlange Udvalgsbehandling i en Sag som den foreliggende.

Det nedsatte Udvalgs Formand (*Bækgaard*) afgav følgende *Beretning*: