

faa den nugældende forældede Straffelov afløst af en ny. — Socialdemokraternes Ordfører L. D. Rasmussen gennemgik ligeledes udføreligt Lovforslaget og udtalte sig imod en Række af dets Bestemmelser, men tilsagde Ministeren Partiets „stærkt interesserede Deltagelse i de fortsatte Forhandlinger“ om Sagen. — De Konservatives Ordfører, Pürschel, henviste til den af Dansk Kriminalistforening vedtagne, i Rigsdagen indbragte, Resolution, ved hvilken en meget fyldig Repræsentation for Jurister og Læger i Resignation overfor Særønsker opfordrer til Forslagets Gennemførelse. Han henstillede til Rigsdagen at anlægge samme Synspunkt og ansaa det for overordentlig ønskeligt, at Folketinget gjorde Sagen færdig i denne Samling. — De Radikales Ordfører, C. C. Heilesen, indtog samme Standpunkt. Retsforbundets Ordfører, Axel Dam, berørte nogle af Principspørgsmaalene og anbefalede Lovforslaget til en hurtig, men fremfor alt til en grundig Udvalgsbehandling.

I den af Folketingsudvalget afgivne Beretning udtaltes: „Ved Rigsdagsarbejds bratte Afbrydelse stod Udvalget umiddelbart foran Afslutningen af sit Arbejde med Straffelovforslaget. Ændringsforslagene forelaa paa ganske enkelte Undtagelser nær udarbejdede i deres endelige Form, ligesom Udvalgets Medlemmer og Ministeren havde taget Stilling til det alt overvejende Flertal af disse. For at forhindre, at det saaledes gennem et ret betydeligt Arbejde naaede Resultat skulde gaa helt til Spilde, har der indenfor Udvalget været Enighed om ved nærværende Beretning at aftrykke Udkastet til Betænkning og Ændringsforslagene i den Skikkelse og med den Tilslutning, der var naaet i det Øjeblik, Arbejdet standsede. Det tør vel haabes, at der herfra vil kunne hentes værdifuld Vejledning ved Udarbejdelsen af kommende Regeringsforslag. Det maa blot erindres, at Partiernes Tilslutning til den af Udvalgsmedlemmerne indtagne Stilling ikke paa alle Punkter foreligger, og at enkelte Forslag ikke i den foreliggende af Udvalgets Sekretær Kontorchef Lucas udarbejdede Form er godkendt af Forslagsstillerne. Dette er antydet ved Anbringelse af et „?“.“

I Udkastet til Betænkning nævnes bl. a.:

„Udvalget har under sit Arbejde stedse stræbt at faa afsluttet sit Arbejde saa betids, at Folketingets Behandling af Loven kunde tilendebringes i denne Samling, eller at dog 2. Behandling kunde fuldføres, hvorved et betydningsfuldt Skridt frem mod Maalet en ny Straffelov vilde være taget.

Der har dog indenfor Udvalget gjort sig to principielt afgivende Opfattelser gældende. Fra een Side har man særlig lagt Vægt paa den store samfundsmæssige Betydning, det maatte tillægges, at en ny Straffelov gennemførtes, paa den