

grundige Bearbejden af hele Lovgivningsstoffet, der er gaaet forud for dette Lovforslag, og endelig har man lagt en betydelig Vægt paa det enstemmige Ønske, der fra alsidig sagkyndig juridisk og lægevidenskabelig Side blev udtalt ved Samlingens Begyndelse, om ved Forslagets videre Behandling at se bort fra alle Særønsker og hellere end at ofre betydelig Tid og Kraft paa Ændringer, der dog maatte blive forholdsvis underordnede, samles om at sikre det store Fremskridt, som Loven fra alle Sider — hvor meget man saa kan have mod Enkeltheder — maa erkendes at være. Fra denne Side har man naturligvis vist stor Tilbageholdenhed med Hensyn til Fremsættelse af Ændringsforslag.

Fra anden Side har man, uden paa nogen Maade at underkende en ny Straffelovs samfundsmæssige Betydning eller Værdien af de gjorte Forarbejder, anset det for Rigsdagens Pligt ikke af Hensyn hertil at svække hverken Kravet til grundig og omhyggelig Gennemgang og Drøftelse af Forslaget eller Arbejdet for gennem Ændringsforslag at faa Lovforslaget bragt i en Skikkelse, der saa nøje som muligt stemmede med, hvad man hver fra sit Stade maatte anse for det rette.“

Der blev stillet 294 Ændringsforslag, hvoraf 105 af hele Udvalget, der i øvrigt delte sig i 7 forskelligt sammensatte Flertal og 16 Mindretal; det socialdemokratiske Mindretal stillede 78 Forslag, der paa en Række Punkter gik ud paa at give Bestemmelserne den i Forslaget af 1924 givne Form.

35. Forslag til Lov om Ikrafttræden af Borgerlig Straffelov m. m. (Justitsminister *Rytter*). [A. Sp. 2433].

Fremsat i *Folketinget* 9/10 (F. Sp. 41). 1. Beh. 30/11 (F. Sp. 2357, jfr.). Henvist til Udvalget angaaende Forslag til Borgerlig Straffelov (se Nr. 34). Beretning (B. Sp. 2113) afgiven 22/3 2257.

Lovforslaget er enslydende med det i sidste Rigsdags-samling forelagte, se Aarbo 1927—28, Side 399.

I den af Udvalget om Forslag til Borgerlig Straffelov afgivne Beretning udtales, at Udvalget ikke har behandlet Ikrafttrædelseslovforslaget.